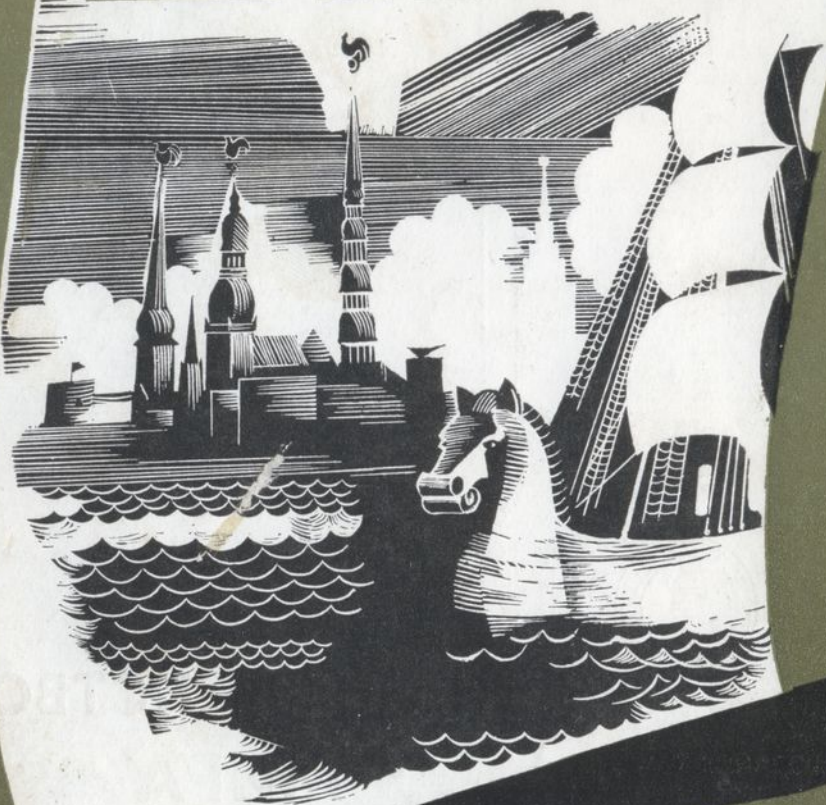


ШАХМАТЫ



RIGA
1972

10



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

**Н. ГАПРИНДАШВИЛИ —
А. КУШНИР
Рига — 1972**



Чемпионка мира
НОНА ГАПРИНДАШВИЛИ
(Тбилиси, «Буревестник»)
Международный мастер с 1962 г.,
заслуженный мастер спорта СССР
с 1964 г.

Основные спортивные достижения:

Место	1964 г.	XXIV чемпионат СССР, Тбилиси	I
1956 г. Чемпионат Тбилиси	I	1964 г. Международный турнир, Рейкьявик (мужской)	VIII
1956 г. Чемпионат Грузии	I	1964—65 гг. Международный турнир, Гастингс (мужской)	V
1956 г. Полуфинал первенства СССР	I	1965 г. Матч на первенство мира с А. Кушнир +7, —3, =3	
1958 г. XVIII чемпионат СССР, Харьков	III	1966 г. Международный турнир, Белград	I—II
1959 г. Чемпионат Грузии	I	1966 г. Международный турнир (мужской), Зволле (Нидерланды)	III—IV
1960 г. Чемпионат Грузии	I	1966 г. Международный турнир, Бeverвейк (I-й побочный, мужской)	VI
1960 г. Международный турнир, Тбилиси	II	1966 г. III женская Олимпиада (I доска), Оберхаузен	I
1960 г. XX чемпионат СССР, Рига	IV	1967 г. Международный турнир, Белград	II
1961 г. Чемпионат Грузии	I	1963 г. Международный турнир, Белград	I
1961 г. Международный турнир, Тбилиси — Батуми	I	1969 г. Матч на первенство мира с А. Кушнир +6, —2, =5	
1961 г. Турнир претендентов, Врнячка Баня	I	1969 г. IV женская Олимпиада (I доска), Люблин	I
1962 г. Чемпионат Грузии среди мужчин	III—VII	1970 г. Международный турнир, Белград	II
1962 г. Международный турнир, Тбилиси — Сухуми	I	1971 г. Международный турнир, Белград	I
1962 г. Матч на первенство мира с Е. Быковой +7, —0, =4		1971 г. Международный турнир, Тбилиси (мужской)	IV—V
1963 г. Международный турнир, Бeverвейк	I		
1963 г. II женская Олимпиада (I доска), Сплит	I		
1963—64 гг. Международный турнир, Гастингс (I-й побочный, мужской)	I—II		

Международный мастер
АЛЛА КУШНИР
(Москва, «Труд»)

Международный мастер
среди женщин с 1962 г.,
мастер спорта СССР с 1960 г.

Основные спортивные достижения:

Место	1962 г.	Международный турнир, Тбилиси — Сухуми	II
1958 г. Чемпионат Москвы	I	1962 г. XXII чемпионат СССР, Рига	II—III
1959 г. XIX чемпионат СССР, Липецк	V	1963 г. XXXIII чемпионат СССР, Баку	III—IV
1960 г. Турнир в Саратове	I—III		
1962 г. XXI чемпионат СССР, Ереван	III—IV		

1964 г. Матч с В. Козловской за III место в чемпионате страны +2, —0, =1	1969 г. IV женская Олимпиада (II доска), Люблин I
1964 г. Турнир претендентов, Сухуми I—III	1970 г. Международный турнир, Белград I
1964 г. Матч-турнир трех I	1970 г. XXX чемпионат СССР, Бельцы I—II
1965 г. Матч на первенство мира с Н. Гаприндашвили +3, —7, =3	1971 г. Международный турнир, Вейк-ан-Зее II—III
1966 г. Чемпионат Москвы I	1971 г. Матч на первенство СССР с М. Раннику +4, —3
1967 г. Международный турнир, Бевеервейк I	1971 г. Международный турнир, Москва I
1967 г. Турнир претендентов, Суботица I	1971 г. Полуфинальный матч пре- тендентов с Т. Затуловской +5, —4, =1
1968 г. Международный турнир, Белград II	1971 г. Финальный матч претенден- тов с Н. Александрией +6, —2, =1
1969 г. Матч на первенство мира с Н. Гаприндашвили +2, —6, =5	1972 г. I Олимпиада СССР (I женская доска) I
1969 г. Международный турнир, Синая I—II	

ФИНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ ОЛИМПИАДЫ

Москва, 1972 г.

I группа

	1	2	3	4	5	6	О.
1. Москва	♙	5	8	5,5	10	9	37,5
2. РСФСР	7	♙	6	7	6,5	8	34,5
3. Украина	4	6	♙	5,5	9	8,5	33
4. Ленинград	6,5	5	6,5	♙	4,5	7,5	30
5. Грузия	2	5,5	3	7,5	♙	6	24
6. Латвия	3	4	3,5	4,5	6	♙	21

II группа

	7	8	9	10	11	12	О.
7. Эстония	♙	6	8	7,5	5	8	34,5
8. Белоруссия	6	♙	6	5,5	7	9,5	34
9. Азербайджан	4	6	♙	6,5	6,5	8	31
10. Армения	4,5	6,5	5,5	♙	7,5	6	30
11. Узбекистан	7	5	5,5	4,5	♙	5,5	27,5
12. Казахстан	4	2,5	4	6	6,5	♙	23

III группа

	13	14	15	16	17	О.
13. Литва	♙	7,5	7,5	7	9	31
14. Молдавия	4,5	♙	8,5	6	6,5	25,5
15. Туркмения	4,5	3,5	♙	6,5	8	22,5
16. Киргизия	5	6	5,5	♙	6	22,5
17. Таджикистан	3	5,5	4	6	♙	18,5

I ВСЕСОЮЗНАЯ ОЛИМПИАДА

ОДИН ТОЛЬКО МАТЧ

Шахматы по природе своей — борьба двоих: один на один. На этом принципе основаны шахматные турниры; поединки претендентов, матчи на первенство мира. Но шахматы знают еще и другой, более трудный вид борьбы — командный: дружина на дружину. Трудности и переживания, знакомые каждому шахматисту, увеличиваются здесь во много раз. Большая это ответственность — представлять коллектив, город, республику.

На Всесоюзной шахматной Олимпиаде ежедневно игрались 8 матчей. Восемь внешне одинаковых, но внутренние самых разнообразных спектаклей, каждый со своими идеями, задачами, конфликтами. Хочется на примере только одного из них ввести читателя в атмосферу командной борьбы, раскаленную дебютными сюрпризами, жертвами, цейтнотами, ошибками, атмосферу метаморфоз, не оставляющих даже тени хотя бы внешнего спокойствия ни у участников, ни у тренеров, ни у запасных, ни у зрителей.

Итак, один только матч, матч очень важный, обеспечивший нашей команде выход в первую финальную группу, матч со сборной Белоруссии. Только победа устраивала нас, победа с разницей в 2 — 3 очка.

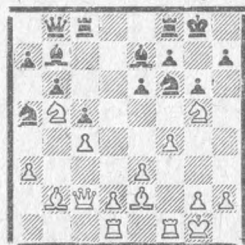
Итак, двенадцать поединков один на один, составляющих общий командный поединок — «все за одного — один за всех!».



Поединок первый. Таль — Капенгут. Перед партией долго ломали голову, что же играть с минским мастером, который, как известно, готовится к дебюту по системе Болеславского и буквально все знает. Почти все варианты вызвали сомнения, и в конце концов было найдено про-

стое, как вдох, решение — по возможности уйти от всякой теории. Отсюда и первые ходы: 1. Кf3 c5 (приглашение к сицилианской) 2. b3. Именно в таком дебюте игра у Капенгута и не пошла. Таль быстро получил перевес и своим 16-м ходом приступил к прямой атаке на короля.

Таль — Капенгут



16. f5!. Ясно, что если у Талья атака — противнику не сдобровать.

Итак, события на первой доске никаких опасений не вызывали, чего не скажешь о поединке № 2. В какую круговорот удалось Купрейчику затянуть обычно спокойного и рассудительного Гипслиса! Доска бурлила от жертв и шахов, фигуры переворачивались в каком-то непостижимом калейдоскопе, а вместе с ними, от ОХ до АХ, менялись наши настроения. Не по душе Гипслису такая игра, но, к его чести будет сказано, боролся он на редкость изобретательно и смело.

Что это: смелость отчаяния или открытие нового качества? Впрочем, отсылаем читателя в отдел партий, где он может полюбоваться этим волнующим поединком, прокомментированным счастливым победителем. А был он по-настоящему счастлив: это ведь не только шахматная победа, это, в какой-то степени, и победа над собой.

Поединок третий. Клован — Ройзман. Ничего особенного, если не считать, что Клован ничего не добился в дебюте, а это неприятно — от играющих белыми всегда ожидают большего.

В поединке четвертом нелегко пришлось Шмиту. Подолгу задумывался он над первыми ходами, и это не удивительно: Вересов сыграл с ним «свой» вариант: 1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 h6 5. Ch4 c5 6. e4 de 7. Ke5! a6 8. Ce2 cd 9. Ф:d4. В ход пошел излюбленный прием — переход в эндшпиль: 9. ... Фb6 10. Ф:b6 K:b6 11. 0—0—0 g5 12. Cg3 Cg7 13. Jld4 Ce6 14. Jld1 0—0 15. Jb4 Kbd5 16. K:d5 K:d5 17. J:b7 Jfc8, и у черных все в порядке.

Поединок пятый. Витолиньш — Юферов. Витолиньш удивил: в темпе блица разыграл он известный ва-

риант сицилианской защиты 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. K:e6 fe 13. Ф:e6+ Ce7 14. C:b5 ab 15. K:b5 Фc6 16. Kd6+ Kpd8, и здесь надолго задумался.

Витолиньш — Юферов



Подходит наш запасной Петкевич: «Эту позицию Юферов хорошо знает, но и Алвису она известна — не один десяток блиппартий сыграл этим вариантом. При правильной игре здесь ничья...» Над чем же так долго размышляет Витолиньш?

Поединок шестой. Здесь все в порядке — Бернан черными получил чуть лучший эндшпиль со Смирновым..

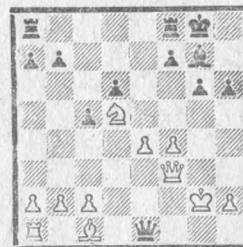


Поединок седьмого, в сущности, не было — на 13-м ходу согласились на ничью Нейманис с Гольбиным. Куда интереснее поединок восьмой — в защите Алехина вступили в полосу любопытных осложнений Сарбай с Кивланом. Правда, к 20-му ходу и здесь получился примерно равный эндшпиль.

Далее шли поединки женские. У Рожлапы со Зворыкиной на доске очень мудреная сицилианка, а Арчакова с Б. Вилерте, к всеобщему нашему удовольствию, заключили мир на 23-м ходу.

Но что происходило на двух последних досках!? Взгляните на позицию из партии Тагере — Костина после 17-го хода белых:

Тагере — Костина

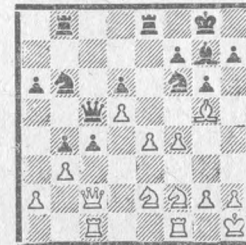


Ужас! Белые уже без качества и пешки. На эту партию махнули рукой — явный ноль. И последний, 12-й поединок, Королева — Т. Вилерте, которому наряду с партией Купрейчик — Гипслис суждено было стать



как бы камертоном всего матча. Тамара, ей в этот день исполнилось 18 лет, играла с большим подъемом. По дебюту она получила отличную игру (в чем немаловажная заслуга тренера), но в позиции на диаграмме

Королева — Т. Вилерте



вдруг сделала один из своих первых «совершеннолетних» ходов: 20. ... Фе3??. После несложного 21. C:f6 C:f6 22. Kg4 стало ясно, что день рождения будет омрачен. И на эту партию махнули рукой — черные теряют полкомплекта.

Итог первых двух часов неутешителен — если все так и пойдет, ни о какой победе с разницей в 2—3 очка нечего и мечтать, результат скорее будет обратный. У наших на лицах тревога, соперники выглядят именинниками. Подходит Кобленц, подходит представитель:

— Как стоим?

— Как стоим — плохо стоим.

Не хочется больше смотреть игру — спускаешься вниз в первый зал, невидящим взглядом скользишь по демонстрационным доскам, о чем-то разговариваешь со знакомыми, а мысли там, наверху, где так неудачно складывается решающий матч...

Еще два часа. Опять пробегаешь вдоль досок. Таль уверенно побеждает: 16. ... ef 17. J:f5 J:c6 18. Jf4. Жертвовать еще рановато. 18. ... Ke8 19. h4 Cf6 20. Kc3!. К атаке подключается конь. 20. ... Фd8 21. Cf3. Ясно, что размен белопольных слонов полезен. 21. ... Jc8 22. C:b7 K:b7 23. Kd5 C:b2 24. Ф:b2 Kbd6 25. Фе5 Jc7 26. Jdf1 Jd7.

Таль — Капейгут



Оставим Таль обдумывать очередной ход (он уже записал что-то на бланке) и посмотрим, что происходит на других досках. Купрейчик — Гипслис. Наш гроссмейстер в цейтноте — редкое явление! Клован — Ройзман. Как и ожидалось — ничья. Видимо, так же сыграет и Вересов со Шмитом — на доске разноцветные слоны.

Витолиньш очнулся от раздумий, и последовала новая серия ходов: 17. fe Kpc7 18. Ф:e7 Л:a2 19. ef Лa1+ 20. Kpd2 Фd5+ 21. Kpc3 Фa5+ 22. Kpd3 Фd5+ 23. Kpc3 — вечный шах, ничья.

Бернан постепенно переигрывает Смирнова — это приятно. Сарбай с Кивланом доказали справедливость афоризма Тартаковера: все ладейные эндшпили ничейные. У Рожлапы качеством меньше и к тому же традиционный цейтнот.

А что на последних двух досках?

ЗАМЕТКИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

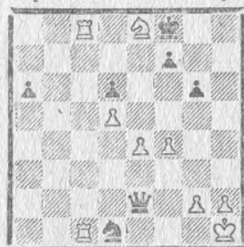
Вопрос о том, счастливое ли число 13 или наоборот, несчастливое, остался открытым и после Олимпиады. 13-й вагон привез нас в Москву, 13-й — увез домой. Мы были счастливы, что попали в первую финальную группу, а попытки подняться выше VI места не имели успеха. Так как же оценить достижения 13 шахматистов нашей республики?

... Грандиозное шахматное соревнование началось 1 марта. В нем участвовали 17 команд, в каждой по 5 мужчин, 3 женщины, 2 девушки, 2 юношей и 1 запасной. Общее число участников — 221. Кроме того, 19 членов оргкомитета и 26 судей.

Олимпиаду открыл летчик-космонавт СССР В. И. Севастьянов. Он приветствовал лучших представителей

Тагере, вероятно, сдалась — ее партия закончилась, а Вилерте еще играет. У ее столика столпились участники, судьи, а за канатами улыбаются наши тренеры. Чуть ли не бегом к столику — вижу такую позицию:

Королева — Т. Вилерте



Какая метаморфоза! Как это все получилось? А вот как: 22. ... cб 23. К:f6+ Крf8 24. Фf2 ba 25. К:h7+ Kpg8 26. Кf6+ Крf8 27. Лf3 Кc4 28. Ф:a2 b3 29. Фb1 Ф:e2 30. К:e8 Ka3 31. Л:b3 К:b1 32. Л:b8 Кc3 33. Лc8 Kd1. За десять ходов «все смешалось в доме Облонских» — выигрывают уже черные!

По дороге узнаю, что Тагере сыграла... ничью, причем в заключительной позиции могла попытаться играть на выигрыш: 17. ... Cd4 18. c3 Cg7 19. f5 Фh4 20. f6 Ch8 21. Cf4 Лad8 22. Лg1 Лfе8 23. Kph1 Ле6 24. Лg3 C:f6 25. Лg4 Фe1+ 26. Лg1 Фh4

двухмиллионной армии шахматистов (в их числе и трех экс-чемпионов мира), которые завоевали право представлять свою республику в длившихся два года отборочных соревнованиях.

Для наших шахматистов М. Талья, А. Гипслиса, Я. Клована, А. Шмита, А. Витолиньша, В. Бернана, В. Нейманиса, И. Кивлана, В. Рожлапы, Б. Вилерте, Л. Тагере, Т. Вилерте и запасного Ю. Петкевича Олимпиада началась... выходным днем. Возможно, что это подогрело боевой дух команды, когда на следующий день ей пришлось играть со сборной Таджикистана. Результат впечатляющий — 11:1, но он вовсе не говорит о том, что очки эти добыты легко. Таджикиские шахматисты хоть в итоге и остались на последнем, 17-м месте, сумели отнять у команды Москвы 2 очка, а противник В. Бернана Б. Анетбаев получил хру-

27. Лg4 Фe1+ 28. Лg1 Фh4 29. Лg4 (29. Cg3) — ничья.

Совсем другое настроение — ясно, что теперь мы побеждаем, но с каким счетом?

Последний час игры. Нервный, цейтнотный час. К тренерам присоединяются «отыгравшиеся» участники. Бродят вдоль каната, отделяющего трибуны, переглядываются, перешептываются, улыбок все больше. С каждой минутой становилось ясней — мы выигрываем, и хорошо выигрываем.

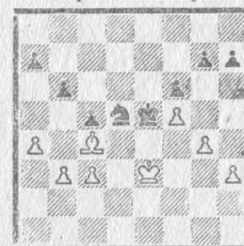
Правда, без нервотрепки не обошлось — Шмит вдруг зевнул две пешки, но его вынесла ничейная сила разноцветов. Вересов на следующее утро предлагает ничью без доигрывания. На ровном месте споткнулся Таль. На 27-м ходу, вместо моментально выигрывающего Ке6 (записанного на бланке), он предпочел «интеллигентное» 27. d3, чем обрек себя после 27. ... f5 28. Ке6 Ле7 (этот ход гроссмейстер просмотрел) 29. d4 Л:e6 30. Ф:e6+ Kph8 на демонстрацию техники реализации лишнего качества.

Кончен тур. 3:3 при шести отложенных. Кововы шансы? Ясно, что побеждают Таль, Гипслис, Т. Вилерте (так оно без осложнений и случилось), а на окончании партии Смирнов — Бернан стоит остановиться.

стальный кубок за лучший результат на VI доске.

Первоначальный прогноз — из нашей группы наверняка попадает в финал команда Москвы, и борьба за II место развернется между Латвией и Белоруссией — оправдался. Неудача нашего лидера с Петросяном (единственное поражение Талья на Олимпиаде) деморализовала команду. Один за другим проиграли москвичам Бернан, Нейманис, Рожлапа, сестры Вилерте, Клован. Лишь половинками могли похвастаться Гипслис, Шмит, Кивлан, Тагере... Единственная победа — над пятикратным чемпионом Москвы Е. Васюковым — была на счету Алвиса Витолиньша, категорически отказавшегося от ничьей, предложенной противником. После не слишком удачного выступления на чемпионате молодых мастеров в Риге А. Витолиньш сумел на Олимпиаде выступить весьма успе-

Смирнов — Бернан



Белые записали ход 41. С:d5 — пешечный эндшпиль, казалось им, сулил шансы на ничью. Все остальное ведь явно безнадежно. Так оно и есть, но пешечный эндшпиль проигрывается в пять ходов! 41. ... Кр:d5 42. Крf4 a5! 43. Кре3 h5! Любопытно, что такая «шедрая» для пешечного эндшпиля игра быстрее всего ведет к победе. 44. Крf3 (44. Крd3 c4+) c4! 45. b4 b5!, и белые сдались — черная пешка проходит в ферзи.

Оставалась еще партия Рожлапы — Зворыкина. Эта встреча продолжалась очень долго, соперники дважды благополучно выходили из цейтнота и в конце концов причалили к ничейной гавани.

Итак, 8:4. А могло быть и 4:8... Один только матч Олимпиады, а всего их было сыграно 72 — по восемь в каждом туре...

Мастер В. Кириллов

ино — 5 очков из 8, в том числе две победы над гроссмейстерами.

В матче с Белоруссией каждое добытое очко имело двойной вес.

Победа в этом матче значительно укрепила наши позиции в борьбе за выход в главную финальную группу, а выигрыш заключительной встречи у Казахстана со счетом 8:4 подействовал на полуфинальных тревожниках.

Своим первым противником в финале — команде Украины — мы проиграли 3,5:8,5, а Грузия, наш основной конкурент в борьбе за V место, неожиданно победив сборную Ленинграда, оторвалась от нас сразу на 4 очка. Итог решающей встречи с грузинскими шахматистами (6:6) не позволил нам обойти на финише наших соперников.

Г. Гулбис, ректор Даугавпилсского педагогического института

ЗОЛОТО — ПОПАМ

Международный арбитр Г. Гольдберг

(Окончание. Начало см. в № 9)

В 8-м туре Ю. Аникаев захватил лидерство и не упустил его до последнего дня. М. Подгаец после победы над В. Купрейчиком почувствовал себя увереннее, и хотя победы у него чередовались с ничьими, он шел вплотную за лидером, возлагая надежды на личную встречу в последнем туре. За день до решающего поединка он отложил свою партию в эндшпили, редко встречающемся на практике.

Штейнберг — Подгаец



Эта встреча трижды откладывалась и была рекордной по количеству ходов и затраченному на нее времени. Выдержать защиту такой позиции далеко не просто. Подгаец вел оборону мастерски, все время находя контршансы и используя силу слонов, работающих в тесном взаимодействии. После 12-часовой игры окончание все же завершилось ничьей.

И вот решающая встреча, которую запланировал жребий... 22 дня назад!

Защита Нимцовича
Подгаец — Аникаев

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3
c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 d5 7. 0—0 0—0

8. a3 dc 9. C:c4 Ca5 10. Cd3 cd 11.
ed Cb6 12. Ce3 h6 13. Cc2 Ke7. Ведет
к потере темпов. Следовало продол-
жать развитие фигур: 13. ... Cd7 с
последующим Fe7, Lfd8, Ce8.

14. Ke5 Kc6 15. K:c6 bc. В итоге у
черных создалась слабость — изоли-
рованная пешка «с». 16. Фf3 Kd5 17.
Фe4 f5. По-видимому, 16. ... Kd5 не
очень удачно, но законы шахмат не-
умолимы — одна слабость порождает
другие. 18. Фd3 a5 19. Cb3 Ca6
20. Cc4 C:c4 21. Ф:c4 Фd7 22. Ka4 Cc7
23. Kc5 Фd6 24. g3 Fe7 25. Lab1 Cd6
26. Kd3. Конечно, коня белые должны
пока беречь.

26. ... Фd7 27. Cd2 Lfe8 28. Lbc1
Лec8 29. a4 Фb7 30. Lfe1 Kpf7. Чер-
ные еле успевают защищаться. В то
же время слабости белых практиче-
ски неощутимы. 31. Фc2 Фb6 32. Cc3
Le8 33. Fe2 g6 34. Cd2 h5 35. Лc4
Фа6 36. Лec1 Лec8 37. Cg5 Lab8 38.
Ke5+ Ce5 39. Ф:e5 L:b2 40. Фd6
Фb7 41. Л:c6. Черным удалось раз-
менять свою плохую пешку c6 на
пешку b2, но ценой вторжения непри-
ятельских фигур в свой лагерь.

41. ... Л:c6 42. Л:c6 Ле2. В этом
положении партия была отложена.
43. Kpf1 Ле4 44. h4!. Демонстрация
силы. На 44. f3 возникли какие-то
осложнения после 44. ... f4. 44. ...
Kpg7 45. Лc5. Белые находят четкий
план выигрыша — без ослабления
позиции своего короля. 45. ... f4 46.
Лb5 Фf7 47. Фb8 Kf6 48. Лb7 Kd7 49.
Фd6. Черные сдались.

Эта победа позволила одесскому
мастеру догнать своего соперника и
по таблице коэффициентов завоевать
первое место.

Отличного результата достиг один из главных претендентов на участие в следующем первенстве мира среди юношей львовянин Александр Белявский. Обладая незаурядными способностями, он вместе с тем весьма трудолюбив, сдержан и самокритичен.

Другой львовский мастер О. Романишин завоевал приз редакции «Шахмат» «За лучший результат в последних 5 турах» (4 очка).

Жаль, что рост латвийского мастера А. Витолиньша за последние годы затормозился. Еще 10 лет назад, когда ему было шестнадцать, игра его была весьма самобытной. Будем надеяться, что Витолиньш и сам разберется, как ему восстановить свой класс и красивый стиль игры.

Т. Георгадзе уже отличался в подобном соревновании. Он очень много работает над шахматами, имеет четко разработанные дебютные системы, интересные идеи. Однако он несколько возгордился и, видимо, переоценил свои силы. Но ряд партий Т. Георгадзе был интересен в творческом отношении. Именно ему был присужден приз журнала «Шахматы» «За лучшую партию». Эта партия с М. Штейнбергом будет напечатана в ближайших номерах журнала с примечаниями победителя.

Остальные участники не показали подлинно мастерского класса игры. В частности, М. Мухин, вернувшийся в Алма-Ату после четырехлетней учебы в институте физкультуры, был просто неузнаваем. Безмерная любовь к шахматам у него осталась, но не было и следа от богатой выдумки, точного расчета вариантов, техники. Мухин упорно сидел за доской, но у него ничего не получалось. В чем же дело? Думается, причина в том, что последний раз в серьезном соревновании Мухин играл год тому назад. О том, как важно регулярно играть в серьезных турнирах, должны постоянно помнить и тренеры.

У В. Пересыпкина, к сожалению, есть один весьма существенный недостаток — поверхностное отношение к игре и оценке позиции, поспешность в принятии решений. Он, как правило, считает, что все его позиции — лучшие, нежели у противника. Там, где на часах времени затрачено меньше и при

МОЛОДЫЕ МАСТЕРА В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

ТАМАЗ
ГЕОРГАДЗЕ

против Витолиньша также стоял на выигрыши. Это просто зевки! Чем же тут быть довольным?..

— Каковы причины неудовлетворительной игры?

— Нервничал. Давала о себе знать усталость — до турнира много работал. Да и трудно постоянно быть в хорошей форме.

— Какие свои спортивные достижения Вы считаете наиболее высокими?

— Дележ с Багировым III места в первенстве Закавказья 1966 года; I место в студенческом чемпионате СССР в том же году; звание чемпионки среди студентов в 1969 году и, пожалуй, II место в международном турнире в Чехословакии 1968 года...

— Ваши планы на будущее?

— Выступить в финале чемпионата СССР. Считаю, что тот, кто хоть раз играл в финале чемпионата страны, хороший мастер. Но вот как теперь это сделать, не вижу. Нынче соревнование окончилось для меня неудачно.

— Как Вы расцениваете свое выступление на чемпионате?

— Своей игрой я недоволен. Две партии проиграл, имея выигрышную позицию: во встрече с Белявским просмотрел выигрыш в один ход и



М. ПОДГАЕЦ



А. ВАЙСЕР



М. ШТЕЙНБЕРГ

этом сделано больше ходов, знаете, что это — позиция Пересыпкина. Если принять все это во внимание, то результат В. Пересыпкина — VIII место с 50% очков — надо признать блестящим.

На М. Штейнберга уже много лет назад возлагались большие надежды, но как только он выполнил норму мастера, рост его успехов приостановился, а еще через 1—2 года даже пошел на убыль. Что же произошло — для тренеров настоящая загадка. В этом турнире Штейнберг играл тяжело, часто не находил правильных стратегических планов, а иногда допускал зевки.

Про К. Лернера, А. Какагельдыева и В. Гусева скажем, что они не совсем созрели для подобных турниров, и им предстоит еще много работать над собой, накапливать знания и опыт.

М. Рудерфер унаследовал у своего учителя Г. Борисенко привычку попадать в цейтноты, но, к сожалению, в значительно меньшей степени перенял манеру игры известного мастера.

МОЛОДЫЕ МАСТЕРА В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ



ОЛЕГ РОМАНИШИН

— Ваши впечатления о международном турнире в Гетеборге?

— Только приятные. Мне это выступление принесло несомненную пользу. До этого с гроссмейстерами

встречался за доской лишь 3 раза. Многие мне дали совместный с Б. Спасским анализ отложенных партий.

— Игра каких современных гроссмейстеров Вам нравится больше?

— Б. Спасского и Р. Фишера. Я изучал много партий сильнейших гроссмейстеров, но больше других — Фишера — около 70.

— Кто победит в предстоящем матче?

— Этого нельзя предвидеть.

— На какой стадии партии Вы стремитесь добиться перевеса?

— Чем скорее, тем лучше.

— Ваше самое высокое достижение?

— II место на турнире молодых мастеров в прошлом году в Вильнюсе и V — в Гетеборге.

— Что посоветуете начинающим?

— Ничего. Искать нужно самому.

Интервью взяли М. Афремович и Х. Габран.



В. ГУСЕВ



М. МУХИН

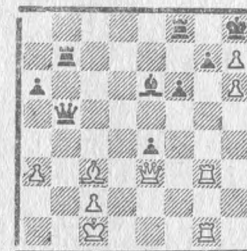


А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ

У новосибирского мастера А. Вайсера интересная, порой даже красивая игра: он любит атаковать, особенно когда непосредственный объект атаки — неприятельский король, разрабатывая при этом тонкие тактические удары. Доказательством может служить окончание партии Романишина — Вайсер.

23. Лс4 Фб7 24. Лс3 Се6 25. f4 e4 26. С:f4 Ф:b4 27. Лсg3 Ла7 28. Cd2 Фb5. Здесь Романишин, переоценив свои возможности, отказался от размена ферзей, что давало ему несколько лучшее окончание (после 29. Ф:b5 ab 30. Сb4). Далее было 29. Фе3 Лb7 30. Сс3 a3 31. ba d5. Вайсер в своей стихии. 32. h5 de 33. h6.

Сицилианская защита Романишин — Вайсер



1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Cc4 e6 7. Cb3 a6 8. Ce3 Фc7 9. Фе2 Се7 10. 0—0—0 0—0 11. g4 Ka5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7 14. h4 b5 15. g6 Kc5 16. b4 Ka4 17. K:a4 ba 18. gh+ Kph8 19. Лhg1 Cf6 20. Cg5 C:d4 21. Л:d4 f6 22. Cd2 e5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. М. Подгаец	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	11	
2. Ю. Аникаев	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	11	
3. А. Белявский	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	0	9,5	
4. В. Купрейчик	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	8,5	
5. О. Романишин	0	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	8,5	
6. А. Витолыньш	1/2	1/2	0	0	1	1	0	1	1	0	1/2	1	1/2	1	0	8	
7. Т. Георгадзе	1/2	0	0	0	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	8	
8. В. Пересыпкин	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5	
9. М. Штейнберг	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	7	
10. А. Вайсер	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	6,5	
11. М. Мухин	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1	6,5	
12. В. Гусев	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	6	
13. А. Какагельдыев	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	6	
14. К. Лернер	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	5,5	
15. Р. Рудерфер	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	5,5	
16. А. Петросян	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	5	



К. ЛЕРНЕР



Р. РУДЕРФЕР



А. ПЕТРОСЯН

Напряжение достигло кульминации. Если черные не найдут форсированного выигрыша, им придется сдать. 33. ... $\Phi b1+$ 34. $Kpd2$ $Ld8+$ 35. $Cd4$. Кажется, все в порядке — белые защитились, однако Вайсер отыскивает тонкое продолжение атаки. 35. ... $\Phi b2!$ 36. $hg+$ $L:g7$ 37. $L:g7$ $L:d4+$ 38. $Kpe1$ $\Phi b1+$ 39. $Kpf2$ $\Phi:c2+$ 40. $\Phi e2$. Романишин стал уже возлагать надежды на ничью, скажем, если черные сыграют 40. ... $Ld2$ 41. $Lg8+$ $Kp:h7$ 42. $Ll:g7+$ $Krh6$ 43. $Lg6+$ $Krh7$ 44. $Lg6g7+$ и т. д. Но

на беду белых, «забытая» ими пешка противника наносит решающий удар — 40. ... $e3+$. Белые сдались. Однако в наше время на одних атаках, к тому же не очень «технических», не пройдешь успешно весь турнир. Нужно владеть еще и позиционным методом игры, искусством маневрирования, словом, всей сложной гаммой шахматной стратегии. Сколько раз Вайсер был на верном пути, но не мог довести партию до логического конца. Во многом ему мешают постоянные сильнейшие цейтноты.

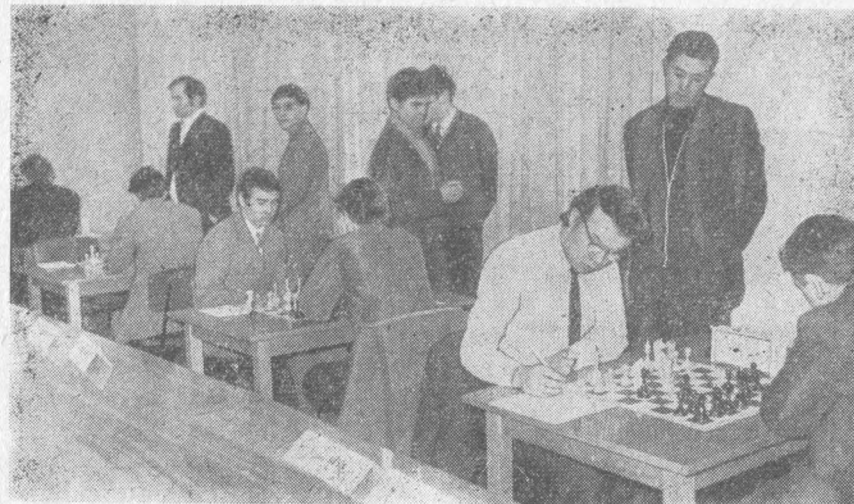
Молодой мастер из Армении А. Петросян был самым слабым в этом турнире. Он проиграл 8 партий, выиграл после грубых ошибок партнеров у М. Штейнберга и А. Белявского, а свою третью победу одержал весьма своеобразно. Играя с А. Витолиным, А. Петросян в середине партии ушел из клуба, и когда его не было более 30 минут, от судей, которые не знали, что и предположить, волнение передалось А. Витолину, прямо высказавшему свой протест против самочинства партнера. Отсутствуя в общей сложности 45 минут, на вопрос судей, где он был, А. Петросян заявил, что его вызвали по телефону из Еревана. Хотелось бы этому верить... А Витолиныш разнервничался и быстро проиграл.

А. Петросян отличился и еще раз. В партии с В. Гусевым во время сильного цейтнота, когда оставались одна-полторы минуты и флажок повис, он во время хода партнера вдруг заявляет: «У меня неправильно работает флажок. Я чувствую, что он упадет раньше времени».

Из слов самого А. Петросяна явствовало, что он не проследил, когда минутная стрелка прошла флажок первый и второй раз и не проверил его исправность, поэтому ему ответили, что менять часы нет оснований. На это последовало: «Я за работу флажка и за просрочку времени ответственности нести не буду».

Дело кончилось тем, что А. Петросян проиграл партию, не успев просрочить время. Кто научил молодого мастера делать подобные заявления? Случайность это или трюки, которыми иногда грешит наша молодежь?

Следующий курьезный диалог свидетельствует, что молодые еще не вполне знакомы с правилами турнирной борьбы. В. Пересыпкин при своем ходе пред-



Момент соревнований

Фотоснимки В. Прикулиса

ложил ничью, на что М. Подгаец правильно заявил: «Прошу сделать ход». Не растерявшись, В. Пересыпкин сказал: «Если я сделаю ход, то на ничью не буду согласен». Подгаец, подумав, ответил: «Тогда согласен»...

В заключение несколько справочных данных.

Из 16 участников троем в этом году исполняется 19 лет, двоим — 20, одному — 22, троем по 23, 24 и 25 лет и одному — 26 лет.

6 участников имеют высшее образование, пять среднее, шестеро продолжают образование в институтах.

9 участников имеют тренеров, остальные работают самостоятельно. Было сыграно 120 партий. 41 партия закончилась победой белых, 31 — победой черных и 48 — вничью.

А вот результаты прошлых соревнований. В 1967 году в Ростове на первенстве студентов победил В. Тукмаков.

В 1968 году студенты разыграли свое первенство в Одессе. Первые три места поделили В. Тукмаков, Р. Джинджихашвили и Г. Кузьмин. Звание чемпиона по таблице коэффициентов было присвоено В. Тукмакову.

В 1969 году студенты встретились в Батуми. Победил Т. Георгадзе, за ним шли Ю. Аникаев и Г. Тимошенко.

В 1970 году в Дубне первым был Р. Ваганян, за ним В. Тукмаков и В. Купрейчик.

В 1971 году впервые было разыграно первенство СССР среди молодых мастеров. Оно проходило в Вильнюсе. Первые два места поделили Г. Кузьмин и Ю. Разуваев. По таблице коэффициентов победителем был признан Г. Кузьмин.

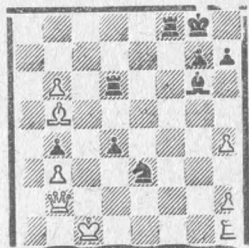


Сказывается ошибочность 23-го хода белых. Сопернику удастся уничтожить их грозные пешки.

26. g2—g3 ♖d8:d6
27. g3:h4?

Неожиданный поворот событий выбил белых из колеи. Одна ошибка влечет за собой другую, и вот они теряют уже вторую пешку. Заслуживало внимания 27. Kpe1. На первый взгляд кажется, что черные сохраняют напряжение путем 27. ... K:h2, однако не ясно, как поддержать инициативу после 28. L:h2 C:g3+ 29. Lf2 или, что еще проще, 28. Ф:h2 Л:d4 29. gh! Лe4+ 30. Ce2 Ch5 31. Lf1f1.

27. ... e6—e5
28. ♕f1:b5 ♗g4—e3+
29. ♖d1—c1 e5:d4



На доске примерное материальное равенство, однако в позиционном отношении дела белых плохи — их ладья не успевает вступить в игру, а король никак не может найти надежного пристанища. Как и подобает защищающейся стороне, белые идут на упрощения, но полностью избавиться от затруднений им так и не удается, хотя в цейтноте черные играли не лучшим образом.

30. ♖b2—d2 ♖d6:b6
31. ♖d2:b4 ♖f8—b8
32. ♖b4:d4 ♖b6:b5
33. ♖d4:e3 ♖b5:b3
34. ♖e3—e6+ ♗g6—f7?

Эту позицию я предвидел заранее и оценивал ее как выигрышную. Оценка эта правильна — после 34. ... Kph8 белым трудно защититься от угрозы Лb3—b1+.

35. ♖e6—e4 ♖b3—b4
36. ♖e4—f5 ♖b4—b5
37. ♖f5—c2 ♖b5—b4
38. ♖c2—f5 ♖b4—b5
39. ♖f5—c2 ♗f7—b3?

Цейтнот, цейтнот! Черные дезорганизуют согласованность своих фигур

и осложняют достижение главной цели — выигрыш белой ладьи.

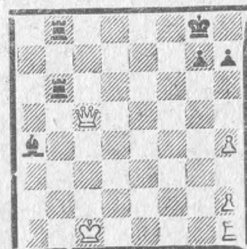
40. ♖c2—c7 ♖b5—b7
41. ♖c7—c6 ♖b7—b6

В этом положении партия была отложена. Легко убедиться, что ответ белых вынужден — все другие проигрывают моментально.

42. ♖c6—c5! ...

На 42. Фc7 решает 42. ... Cd5, а на отход ферзя по диагонали h1—a8 выигрывает 42. ... Лс8+ 43. Kpd2 Лd8+ и т. д.

42. ... ♗b3—a4!



Домашний анализ показал, что таким образом можно бороться за победу. После 43. Фc4+ Kph8 44. Ф:a4 Лb1+ черные без особых хлопот реализовали бы свой перевес. Уже по дороге на доигрывание в голову пришла мысль: «А как выигрывать после 43. Фd5+ Kph8 44. Фi5 или сразу 43. Фi5?»

Все, однако, произошло куда прозаичней...

43. ♖c1—d2?? ...

Неужели минский мастер не видел, что черные загоняют его короля в матовую сеть? Или, может быть, он считал свою позицию настолько безнадёжной, что вообще не анализировал ее?

43. ... ♖b8—d8+
44. ♖d2—e3 ♖b6—e6+
45. ♖e3—f4 ♖d8—f8+
46. ♖f4—g5 ♖e6—g6+
47. ♖g5—h5 ♗a4—e8!

Белые сдались.

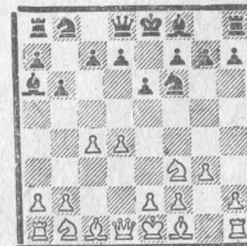
Далеко небезошибочная, но, может быть, именно поэтому и интересная, полная приключений партия. Как и бывает в таких случаях, проиграл тот, кто ошибся последним.

Примечания гроссмейстера
А. Гипслиса

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—a6.



Используя то обстоятельство, что белые собираются развивать слона на g2, черные нападают на беззащитную пешку e4. Автор этой идеи — гроссмейстер А. Нимцович. Теневая сторона ее — ослабление диагонали h1—a8, что, впрочем, решающего значения не имеет. У белых четыре возможности защиты пешки: А) 5. Фd1—a4, Б) 5. Фd1—c2, В) 5. b2—b3 и Г) 5. Kbl—d2.

В партии Петерсон — Гипслис (чемпионат ЦС «Даугава», 1956 г.) белые «по привычке» сыграли 5. Cg2. После 5. ... C:c4 6. Kc3 Ca6 7. 0—0 Ce7 8. Le1 d5 9. e4 Cb7 10. Ke5 0—0 они получили кое-какое давление, которое, однако, не компенсирует потерю жертвованной пешки.

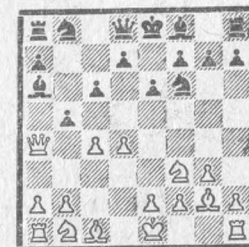
А

5. Фd1—a4 Cf8—e7.

Возможен и другой порядок ходов: 5. ... c6, приводящий после 6. Kc3! Ce7 7. Cg2 0—0 к основному варианту.

Если на 5. ... c6 белые продолжают 6. Cg2, в распоряжении черных находится ход 6. ... b5!?

ВАРИАНТ НИМЦОВИЧА
В НОВОИНДИЙСКОЙ ЗАЩИТЕ



В партии Арцукевич — Копылов (Ленинград, 1954 г.) далее было: 7. cb cb 8. Фb3 Kc6 9. 0—0 Фb6 10. e4 Лс8! 11. e5 Kd5 12. Ce3 Ka5, с лучшей игрой у черных.

Смейкал против Кавалека (чемпионат Чехословакии, 1968 г.) сыграл 8. Фd1, но после 8. ... Kc6 9. 0—0 Лс8 10. Kbd2 Ce7 11. Kb3 b4 12. Le1 d5 у черных нет трудностей.

Неясна и недостаточно проверена жертва пешки 6. Kc3 b5!?

В партии Вукич — Бронштейн (Сараево, 1971 г.) далее было: 7. cb cb 8. K:b5 Фb6 9. Kc3 Cb4 10. Cg2 0—0 11. 0—0 C:c3 12. bc C:e2 13. Le1 Cb5 14. Фb3 d5. Черные, отыграв пешку, могут смело смотреть в будущее. Практической проверки ждет предложенное Б. Воронковым 11. Фc2.

В партии Клюгер — Л. Портш (чемпионат Венгрии, 1959 г.) белые испробовали 9. e3. После оригинальной борьбы 9. ... Cb7 10. Ce2 Cc6 11. Фc4 Фb7 12. 0—0 a6 13. Kc3 C:f3 14. C:f3 Ф:f3 15. Фc8+ Кре7 16. d5 K:d5 17. Фb7 h5 18. Ф:a8 h4 19. K:d5+ ed 20. Ф:b8 h3 21. Фе5+ партия закончилась вечным шахом.

Наряду с игрой на фланге (b6—b5) испытывалась и игра в центре 6. ... d5.

Партия Фурман — Керес (XVI чемпионат СССР, 1948 г.) продолжалась так: 7. cd ed 8. Ke5! Cb7 9. Cg5 Ce7 10. Cg2 0—0 11. 0—0 h6 12. C:f6 C:f6 13. f4 a5 14. Lад1 Фс8, и после 15. e4! игра вскрылась к выгоде белых.

Не добился уравнивания и Смыслов (черные) в партии с Россето (Амстердам, 1964 г.) — 7. ... b5! 8. Фb3 ed 9. Cg5 Ce7 10. Cg2 Kbd7 11. 0—0 b4 12. Ka4 C:e2 13. Лfе1 C:f3 14. Ф:f3 0—0 15. Лас1 Лс8 16. Фе2 Ле8 17. Ch3!; за пожертвованную пешку у белых достаточная компенсация.

В партии Малих — Полугаевский (Будапешт, 1965 г.) белые обошлись без жертвы пешки — 10. a4 ba 11. Л:a4 0—0 12. C:f6 C:f6 13. e3 Cc8 14. Cg2 Kd7 15. 0—0 Kb6 16. Ла2, сохраняя давление.

6. Cf1—g2.

Ход 6. Кс3 с идеей быстро осуществить e2—e4 к цели не приводит: после 6. ... 0—0 7. e4 d5! 8. cd C:f1 9. Kр:f1 ed 10. e5 Ke4 11. Kpg2, продолжая 11. ... K:c3! 12. bc Фd7, черные добиваются отличной игры.

6. ... 0—0 7. Kb1—c3 c7—c6 8. Cc1—f4.

Испытывалось и продолжение 8. Ke5.



Практика показала, однако, что оно преждевременно — 8. ... Фе8 9. 0—0 d5 10. cd cd 11. Фе8 Л:e8 12. Ле1 Kbd7, с отличной игрой у черных.

Попытка 10. Ле1 в партии Штальберг — Тайманов (Цюрих, 1953 г.) после 10. ... b5! 11. cb cb 12. Фd1 b4! 13. Kb1 Кс6 также привела к отличной позиции у черных.

Не приносит успеха и попытка ак-

тивизироваться на ферзевом фланге 9. b4.

Например, в партии Слива — Сабо (Гетеборг, 1955 г.) черные после 9. ... Cb7 10. 0—0 d6 11. Kd3 d5 12. c5 a5! перехватили инициативу.

Более сложный план избрал Смыслов (черные) против Бирбрагера (командное первенство СССР, Москва, 1966 г.) — 11. ... Фс8 12. Cf4 Kbd7 13. Лfе1 c5 14. d5 e5 15. Cd2 cb 16. Ф:b4 Ke8! 17. e4 Kc7 18. Ch3 Фd8 19. f4 Ka6 20. Фb1 Kac5!, и добился перспективной позиции.

8. ... Фd8—c8.

Интересную жертву пешки предложил Керес в партии с Балцеровским (Москва, 1963 г.) — 8. ... b5! 9. cb cb 10. K:b5 Kd5! 11. Кс3 K:f4 12. gf d5 13. 0—0 Фb6 14. Лаб1 Кс6 15. Ke5? K:e5 16. fe Лас8! с отличной позицией. Заслуживало внимания укрепляющее центр 15. Лfd1!, после чего черным еще пришлось бы доказывать корректность жертвы.

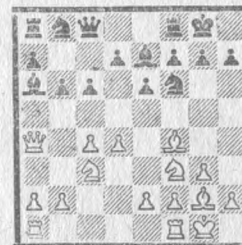
Для подготовки подрыва b6—b5 применялось и 8. ... d6, что, на наш взгляд, не дает черным равенства.

Например, в партии Коц — Антошин (командное первенство СССР, Ростов-на-Дону, 1971 г.) белые после 9. 0—0 Фе8? 10. Лfе1 Cb7 11. Фс2 d5 12. Ke5 Kh5 13. Cd2 f6 14. Kf3 f5 15. cd cd 16. Ke5 добились бесспорного перевеса.

Сильнее 9. ... b5! 10. cb cb 11. K:b5 Фd7! 12. Кс3 Ф:a4 13. K:a4 C:e2 или 11. Фb3 Фа5 12. a3 d5, как это было в партии Коларов — Антошин (София, 1961 г.) — в обоих случаях с хорошей игрой у черных.

Поэтому лучше всего за белых 9. Лс1!, что после 9. ... Фс8 ведет к основному варианту, а в случае 9. ... Фе8 белые получают перевес путем 10. 0—0 b5 11. cb cb 12. Фb3! d5 13. Ke5 Cd6 14. Kd3 C:f4 15. gf Kbd7 16. Фа3! — Ивков — Зюйдема (Беве-вейк, 1964 г.).

Завершение развития — 9. 0—0 — позволяет черным достичь уравнивания.



9. ... d5! 10. Ke5 Фb7 11. Лfе1-Лс8 12. cd cd 13. Kb5 C:b5 14. Л:c8+ Ф:c8 15. Ф:b5 Фd8 16. Лс1 Kh5! 17. Cd2 Kf6 18. e3 a6! =. Трифунович — О'Келли (Беве-вейк, 1963 г.).

В партии Райкович — Кузьмин (Оребро, 1966 г.) белые продолжали 10. cd, но после 10. ... cd 11. Лfе1 Фd7 12. Ф:d7 Kb:d7 13. a4 Лfс8 14. Kb5 Ke8! 15. h4 h6 16. Cf1 Kрf8 черные при помощи разменов ослабили давление противника и уравнили позицию.

Не оправдано fianкеттирование черного ферзя 9. ... Фb7. После 10. d5! ed 11. cd b5 12. Фс2! cd 13. Kg5! g6 14. Фb3 белые в партии Россето — Матанович (Портоторж, 1958 г.) создали трудно отражимые угрозы.

9. ... d7—d6.

И теперь опасно 9. ... Фb7. В партии Букич — Полугаевский (Скопье, 1968 г.) белые могли получить перевес с помощью 10. d5!. После 10. ... ed 11. cd b5 12. dc? K:c6 13. Фd1 b4 14. K:d5 K:d5 15. Ф:d5 Cf6 перевес белых минимален, но если вместо 12. dc продолжать 12. Фс2! cd (или 12. ... b4 13. d6 bc 14. de Ле8 15. Cd6 Ф:b2 16. Kd4!±) 13. Kg5 g6 14. Фb3!, у белых будет явно лучше. Опасно принимать жертву пешки 11. ... ed — белые получают перевес, продолжая 12. Kd4! или 12. Kh4 g6 13. Лd1.

Только лучшим окончанием добились белые после 10. Ke5 d5 11. cd cd 12. Kb5! Ke8 13. 0—0 f6 14. Kd3 Фd7 15. Кс3 Ф:a4 16. K:a4 Cb7 17. Кс3, как это случилось в партии Ней — Тайманов (Москва, 1965 г.).

В партии Хасин — Тайманов (33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г.) белые выиграли ферзя: 12. 0—0 b5 13. Фd1 Kbd7 14. Кс6? Ф:c6 15. К:d5

Ф:d5 16. C:d5 K:d5, но черные получили достаточную контригру.

10. 0—0 Kb8—d7 11. Лf1—d1 Ca6—b7 12. e2—e4.



К этой позиции пришла партия Портниш — Смыслов (Амстердам, 1964 г.). После 12. ... Kh5 13. Cg5? C:g5 14. K:g5 Khf6 15. Фа3 h6 16. Kf3 c5! 17. Ke1 a6 18. dc dc 19. Фb3 Фс7 20. f4 e5! 21. Kd5 C:d5 22. ed Фd6 23. Kd3 Лfе8 черным удалось перехватить инициативу. Заслуживает внимания 13. Cс3, сохраняя давление, что в связи с перевесом в пространстве дает белым лучшие шансы.

Вывод: попытка черных добиться при помощи подрыва b6—b5 активной игры на ферзевом фланге наталкивается на серьезные затруднения.

(Продолжение следует)

Гроссмейстер А. Гипслис

Шахматные Вести

XXV спартакиада школьников ЛССР

Организация — превосходная

В Балдоне, одном из старейших курортов Латвии, собрались сильнейшие шахматисты школ республики. Борьба проходила в 8 туров по швейцарской системе с командным зачетом. Состав: 3 мальчика и 2 девочки — 1956 года рождения и младше. На старт вышли 17 команд. Победителями стали посланцы Кировского района г. Риги: А. Розе, Р. Купелис, А. Озола (она играла в группе мальчиков), В. Витола, В. Калныня — все перворазрядники. На II месте — шахматисты Екабпилсского района, на III — лиепайчане.

Турнир был превосходно организован: юные шахматисты на каждом шагу ощущали заботу его устроителей.

В. Рожлава

Творческие проблемы жертвы

(Окончание. Начало см. в № 8)

ПОЗИЦИОННЫЕ ЖЕРТВЫ

В шахматной борьбе встречаются и жертвы, цель которых — получение определенных позиционных или динамических выгод. Такие жертвы не связаны с форсированными вариантами, ведущими к матовому финалу или явному преимуществу — события после «жертвоприношения» не носят фатального, неотвратимого характера.

Отдавая материал, мы усматриваем в новой обстановке такие плюсы, которые должны, на наш взгляд, полностью компенсировать урон, во всяком случае в условиях практической борьбы. Подобные жертвы можно именовать позиционными, поскольку в их основе лежит оценка позиции (Р. Шпильман называл их реальными жертвами).

В отличие от мнимой, реальная жертва оставляет противнику определенную свободу действий. Ее сила и корректность должны выявиться в процессе борьбы меньших, но более активных сил с количественно превосходящей армией противника. При комбинационных жертвах решающее значение имеет расчет, при позиционных (реальных) — оценка позиции с нарушенным материальным равновесием.

И еще одна важная «игровая» особенность реальных жертв: почти неизбежное присутствие определенного риска: упустит инициативу — и «материя» торжествует. Залогом успеха реальной жертвы, помимо игрового искусства, служит умение тонко и глубоко оценивать разнообразные позиции.

Дебют ферзевой пешки
Спасский — Оснос
31-й чемпионат СССР,
Ленинград, 1963 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3
Фb6 5. Kbd2! Ф:b2 6. Cd3 cd 7. ed
Фс3 8. 0—0.



Белые, применив давно известный гамбитный вариант, корректность которого строгие критики подвергают сомнению, добились внушительного перевеса в развитии — таков лейтмотив жертвы пешки b2. Но в позиции черных нет осязательных слабостей, поэтому не ясно, смогут ли белые извлечь из своего временного перевеса какие-либо выгоды.

Не ясно пока и то, на каком участке поля боя развернется генеральное сражение — на королевском фланге, на ферзевом или в центре. Не исключено, что белые приступят к тактической операции — поимке ферзя противника (например, после 8. ... Ce7? 9. Kc4! Фb4 10. a4 с угрозой 11. Cd2).

Иначе говоря, все может быть, и лишь дальнейшая игра прояснит задачи сторон. Пока можно только констатировать, что у белых перевес в развитии и богатые потенциальные возможности усиления инициативы.

В дальнейшем Спасскому удалось искусной игрой вскрыть новые линии и создать решающие угрозы королю противника. Черные же не использовали всех ресурсов защиты.

8. ... d5 9. Le1 Ce7 10. Le3 Фс7 11. Ke5 Kc6 12. c3 K:e5 13. de Kg8 14. Kf3 h6?. Лучше 14. ... Cd7, готовя рокировку в длинную сторону.

15. Cf4 Cd7 16. Kd4 Cg5. А здесь сильнее было 16. ... 0—0. 17. C:g5 hg 18. Фg4! Ф:c3 19. Kb3 Kh6 20. Ф:g5 Фb4 21. Лg3 Фf8 22. Лc1! f6 23. Фе3 f5 24. Kc5 f4 25. Cg6+ Kpe7 26. Фа3!. Черные сдались.

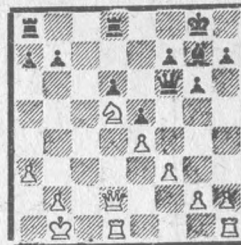
Такова природа реальных жертв: глубокая, проникновенная оценка позиции, подкрепленная в той или иной степени комбинационным расчетом. В следующем примере удельный вес комбинационных элементов сведен к минимуму.

Сицилианская защита
Болеславский — Лисицын
XXIII чемпионат СССР, 1956 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0 K:d4. Большинство «сицилианистов» предпочитает здесь гамбитную жертву пешки 9. ... d5!, дающую черным полноправную игру.

10. C:d4 Фа5 11. Kpb1. За прошедшие годы много воды утекло и в теории «дракона». Ныне сильнейшим считается 11. Cc4. 11. ... e5! 12. Ce3 Ce6 13. a3 Лfd8 14. Kb5 Фа4?. Правильно было 14. ... Ф:d2 15. Л:d2 d5 16. Kc7 Лас8 17. K:e6 fe с примерно равной игрой.

15. c4!! C:c4 16. Kc3 Фb3 17. C:c4 Ф:c4 18. Cg5!. Важная деталь: единственная легкая фигура черных, контролирующая ослабленное поле d5, разменивается. 18. ... Фе6 19. C:f6 Ф:f6 20. Kd5.



Итоги замечательной жертвы пешки очевидны: белый конь занял неприступную позицию в центре, контролируя, как принято говорить, «всю доску». Рядом с ним слон g7 выглядит жалким статистом. Очевидно, белые имеют хорошие шансы на прямую атаку позиции рокировки противника. Вот те доводы позиционно-стратегического характера, которые легли в основу жертвы. Мы видим, что тактика в оценке этой критической позиции сведена почти к нулю. Интуиция и большой опыт гроссмейстера Болеславского правильно подсказали ему, что «доминанция» коня d5 в подобных позициях должна принести свои плоды.

Так оно и случилось: 20. ... Фh4 21. Фе2 Cf8? (21. ... f5) 22. Фf1! Лас8 23. g3 Фg5 24. h4!. Отгесня ненадежного блокиера — черного ферзя. Теперь атака быстро решает.

24. ... Фh6 25. g4 g5 26. hg Ф:g5 27. Лh5 Фg6 28. g5! h6 29. Л:h6!. Торжество стратегии белых. Их лада неуживима из-за шаха на e7. 29. ... Ф:g5 30. Лh5. Черные сдались.

Очень часто применяется выражение «позиционная жертва», причем разные авторы дают ему более или менее широкое толкование. Но для подобных реальных жертв, в которых динамика сведена к минимуму, оно, бесспорно, вполне приемлемо.

На практике чаще встречаются реальные жертвы, требующие не только правильной оценки возникающих позиций, но и основательного расчета. Если он значителен, можно говорить о динамических реальных жертвах.

Основной «единицей» реальных жертв, конечно, является пешка. Но известно немало примеров, когда в жертву приносится, исходя из общих позиционных соображений, качество, фигура за 1—2 пешки и даже лада или ферзь. Современная практика дает богатый материал подобных «фантастических» жертв.

Сделаем некоторые выводы. Шахматисты, стремящиеся к совершенствованию, должны не только всесторонне развивать искусство атаки, защиты, позиционного и тактического мастерства, но одновременно осваивать тонкое и трудное искусство оценки разнообразных позиций, в том числе позиций с нарушенным материальным равновесием.

65. Захаров — Бакулин, Москва, 1962 г. Находясь в цейтноте, белые не нашли ничего решающего и сыграли 1. Лf6. Партия закончилась их победой лишь после упорной многоходовой борьбы. После 1. Лf8! борьба заканчивалась сразу. Например: 1. ... Сf4+ 2. Кpg1 Сe3+ 3. Кph1! Сg5 4. Фd7!; или 1. ... Сg5 2. Фd7! Сf4+ 3. Кpg1 Сe3+ 4. Кph1!, и угроза Фg7× неотвратима.

66. Грюнфельд — Тарраш, Баден-Баден, 1925 г. 1. Ch4! h6 (1. ... Сg6 2. Сf6+ Кpg8 3. Kh6×) 2. Фf8+!! К:f8 3. Сf6+ Кph7 4. Лg7+ Кph8 5. Л:f7+ Кpg8 6. К:h6×.

67. А. Шерон, этюд 1961 г. Белые стараются использовать неудачное положение черного короля. 1. Кpf2 Кph2 2. Ле8 Кph3 3. Кpf3 Кph4 4. Кpf4 Кph5 5. Кpf5 Кph6 6. Кpf6 Кph7 7. Ле5!. Не годится 7. Ле4? из-за 7. ... а5 8. Ле5 Ла6+ 9. Кpf7 Кph6 10. Кре7 а4 11. Кpd7 а3 12. Ле1 а2 13. Ла1 Кpg5 14. Кре7 Кpf4 15. Кph7 Ла3 16. Кph6 Кре3 17. Кph5 Кpd3! 18. Кph4 Ла8 19. Кph3 Лb8+ 20. Кра3 Кре2 21. Ла2+ Кре3 и т. д. Только к ничьей ведет 17. ... Кpd2? 18. Кph4 Ла8 19. Кph3 Лb8+ 20. Кре4!! 7. ... Кpg8. Или 7. ... Лb7

8. Ла5 Лb6+ 9. Кр:f7 Кph6 10. Кре7, и белые забирают и пешку «а». 8. Ле8+ Кph7 9. Ле5! а5 10. Лh5+ Кpg8 11. Лg5+! Кpf8 12. Ла5! Ла5 — пат.

68. И. Горовиц, 1965 г. Белые выигрывают лишь ходом 1. Фh6!, и если 1. ... Кrb2, то 2. Фf6 с последующим приближением ферзя. Ничего не дает 1. Фh1+? Кrb2 2. Фb7+ Кrc1! 3. Кpf6 с2 4. Кре5 Кpd1 5. Фd5+! (сразу к ничьей ведет 5. Фb3 Кpd2 6. Фа2 Кrc3!) 5. ... Кrc1! (проигрывает 5. ... Кrc1? 6. Фа2 Кpd1 7. Кpd4 c1Ф 8. Кpd3 или 5. ... Кре2? 6. Фа2 Кpd3 7. Фb2 Кpd2 8. Кpd4 Кpd1 9. Кpd3) 6. Фа5+ (или 6. Фе4+ Кpd1 7. Фd3+ Кrc1 8. Кpd4 Кrb2 9. Фd2 Кrb1!=; 9. Фе2 Кра1=, но не 9. ... Кrb1 10. Кре3 c1Ф+ 11. Кrb3, и белые выигрывают) 6. ... Кpd1 7. Фа4 Кpd2 8. Фа2 Кrc3! с ничьей.

№ 69. Н. Григорьев, этюд, 1929 г. 1. Кpg2 Кrc7 2. Кpf3 Кpd7 3. Кpf4! Кре6 4. Кре4! b6 5. Кpd4 d5 6. Кре3 Кре5 7. Кpd3 d4 8. Кре4! Кре4 — пат; или 4. ... d5+ 5. Кpd4 Кpd6 6. b6 Кре6 7. b5 Кpd6 8. b4 Кре6 9. Кре5 Кре5 — снова пат.

№ 70. К. Фейтер, этюд, 1949 г. 1. Cd7+ Кph5! 2. g7 Ле4+ 3. Кpf2 Ле8! 4. Се8+ Кph6 5. g8Л, и белые выигрывают.

Итоги по № 2 — 1972 см. на стр. 31.

Без пристанища

Узнав о том, что я хочу встретиться с шахматистами, председатель Лудзенского районного комитета физкультуры и спорта Б. Итанов сказал:

— Это дело простое. Новый председатель райсовета «Варпы» как раз шахматист, кандидат в мастера.

Он набрал номер телефона:

— Владимир? Сейчас придет к тебе товарищ. Расскажи ему, что у нас делается в области шахмат. Введи, так сказать, в курс...

И вот я беседую с Владимиром Романовским, председателем районного совета «Варпы» о местной шахматной жизни.

Всего в районе триста организованных шахматистов. Восемьдесят живут и работают в самой Лудзе. В феврале прошлого года было разыграно командное первенство района. В нем участвовали 12 команд, в составе каждой — трое мужчин и одна женщина. Победила команда

лудзенского филлала Рижского завода «Старс», которую возглавлял кандидат в мастера слесарь-наладчик Янис Бекерис. Двенадцать участников собрал в прошлом году и чемпионат района. Первое место занял тот же Я. Бекерис. Но вот, пожалуй, и все соревнования, проведенные в минувшем году.

— Почему так мало? — спросил я.

— А где нам их проводить? — в один голос ответили В. Романовский и В. Лайзан. — Помещения-то нет. С большим трудом, коуча с места на место, провели командное и личное первенства.

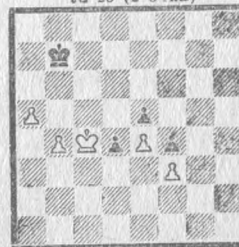
И тут выяснилось, что лудзенским шахматистам просто негде собраться. Два года назад они имели комнату в районном Доме культуры, но ее передали методическому кабинету району. Председатель райисполкома П. А. Нагис искренне посочувствовал шахматистам, однако на этом дело кончилось.

И тут надо прямо сказать, что ни бывшие руководители райсовета «Варпы», ни районный комитет физкультуры и спорта не проявили инициативы и должной настойчивости. Смирившись с положением, шахматная секция района. Правда, ее руководителем Владислава Силкана, ранее известного в республике шахматного ком-

Домашнее задание

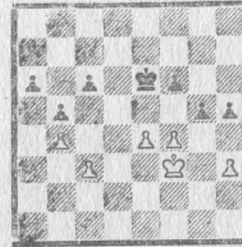
Срок высылки
ответов — 30 июля

№ 25 (2 очка)



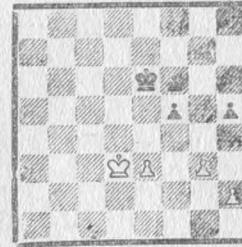
Ход белых

№ 26 (4 очка)



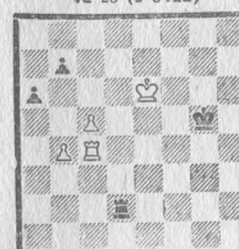
Ход черных

№ 27 (5 очков)



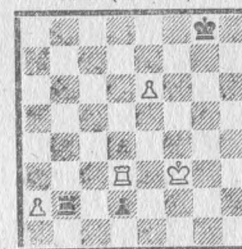
Ход черных

№ 28 (2 очка)



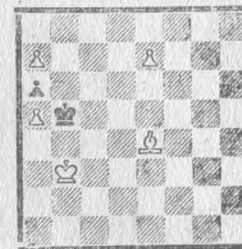
Ход белых

№ 29 (5 очков)



Ход белых

№ 30 (3 очка)



Мат в 3 хода

позитора, трудно в этом упрекнуть. Он работает в 18 километрах от Лудзы, является председателем Мердзевского сельсовета, и дел у него на этой хлопотной должности, как говорится, по горло.

Два года лудзенские шахматисты маялись без пристанища. Наконец над ними сжалился директор районного Дома культуры Язеп Сенка. Он выделил пустующее помещение, но сказал: «Ремонт производите сами...»

Как раз в тот момент, когда я был в Лудзе, руководители «Варпы» ломали голову над тем, где найти средства, материалы, рабочие руки, чтобы отремонтировать полученное помещение. Комитет же физкультуры и спорта, которому подчинен местный совет «Варпы», полностью отстранился от этого дела.

И вообще его отношение к шахматам более чем странное. В позапрошлом году комитет исключил шахматы из программы районной спартакиады школьников. равнодушен к тому, что прекратились занятия с юными шахматистами в детской спортивной школе. Не волнует комитет и отсутствие шахматного кружка в районном Доме пионеров. Больше того, не нашли средств послать команду района в конце прошлого года на республиканские соревнования в Лиенау.

— Да, шахматная работа в районе за-

пущена, — говорит В. Романовский. — Немало придется приложить усилий, чтобы ее наладить по-настоящему. На этот год уже намечен ряд мероприятий.

Что же намечено? Прежде всего, привлечь больше шахматистов к соревнованиям по программе Восьмых спортивных игр сельской молодежи. В них примут участие команды предприятий и учреждений района в составе трех мужчин и одной женщины, а команды колхозов и совхозов будут состоять из двух шахматистов и одной шахматистки. В два круга пройдет первенство городов Лудзы, Карсавы, Зилупе и сборной района; в этих командах будут пять мужчин и три женских доски. Встретятся лудзенские шахматисты в товарищеских матчах со сборными Краславского, Гулбенского и Алуксенского районов. Состоится и чемпионат сильнейших шахматистов района.

Что же, в добрый путь! Но районный комитет физкультуры и спорта, в свою очередь, обязан изменить отношение к шахматам и шахматистам. И прежде всего, добиться, чтобы они получили наконец пристанище. Город Лудза должен иметь свой шахматный клуб — центр организационной и учебно-методической работы!

Б. Ничиперович,
член Союза журналистов СССР



НАМ ПИШУТ ИЗ ЛИТВЫ

В КАУНАСЕ закончился чемпионат республики среди школьников. Победил 13-летний второразрядник из Паневежиса Зенонас Эйнорюс (7,5 из 8). За ним следуют А. Рубунос (Каунас) — 5,5, С. Шагкус (Вильнюс) — 5.

Первая среди девушек — В. Бурштейнайте (Шауляй) — 6 из 8.

В турнире по молниеносной игре победителем, как и в прошлом году, стал мастер А. Бутнорюс — 17 из 19.

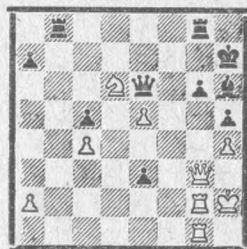
В Паневежисе состоялся чемпионат ДСО «Нямунас» среди мужчин. На I месте — мастер А. Чеснаускас — 8,5 из 11, на II — к/м Г. Плунге — 7 из 11, на III — перворазрядник Е. Шлекис — 6,5 из 11.

3. Грицюс

НОВОСИБИРСК. Новый городской шахматный клуб открылся полуфиналом 28-го первенства РСФСР с участием 60 шахматистов.

Уверенную победу одержал В. Цешковский (Омск) — 9 очков из 11. Путь в финал еще получили: Г. Тимощенко и Ю. Шабанов — по 8,5, О. Аверкин — 8, А. Петругин — 7,5.

Эта позиция получилась в партии МАКСИМЕНКО — ТИМОЩЕНКО.



У черных лишняя пешка, которую они успешно реализуют. 37. ... Лb1 38. Ke4. Если 38. ... Cf4, то 39. Ф:f4! 38. ... Ф:c4 39. Kg5+ C:g5 40. hg. На 40. Ф:g5 следует 40. ... Лf4.

40. ... Лf4 41. Le1 Лd8! 42. e6. Пешку e3 нельзя брать. 42. ... Лd2! 43. e7 Л:g2+ 44. Кр:g2 Фe4+ 45. Крh3 Лf3. Белые сдались.

А. Степин

ПОБЕЖДАЕТ ДЕБЮТАНТ

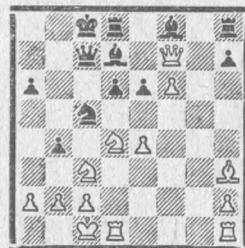
В мужском чемпионате СВЕРДЛОВСКОЙ области титул сильнейшего оспаривали 9 кандидатов и 7 перворазрядников.

Звание чемпиона области присуждено к/м Г. Харусу, набравшему, как и к/м Г. Бежан, 11,5 очка из 15. За ними идут к/м А. Лысенко и к/м П. Фрейдер.

Среди женщин звание чемпионки завоевала Л. Колеватова (Североуральск), набравшая 8,5 очка из 11. На пол-очка меньше у экс-чемпионки И. Кабановой и М. Меерсон.

Сицилианская защита Бежан — Леонидов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 Kc5 14. f6 gf 15. gf Cf8 16. Ch3 Cd7 17. Фh5 0—0—0 18. Ф:f7 b4.



19. K:e6 K:e6 20. Kd5 Kg5 21. Фh5 K:h3 22. K:c7 Кр:c7 23. Фа5+ Крb7 24. Ф:b4+ Кра7 25. Фd4+ Крb7 26. Лd3 Ce6 27. c4 Крc6 28. Крc2 Ch6 29. Лb3 Лb8 30. Фа7 Л:b3 31. ab Cc8 32. Ла1 Лf8 33. b4 Cb7 34. b5+ ab 35. cb+ Крc7 36. Ла3. Черные сдались.

Команда с/к «Уралмаш» стала чемпионом области среди производственных коллективов (37 очков из 45). Второе место занял «Уралец» (Нижний Тагил) — 30. В индивидуальном зачете также первенствовали уралмашевцы — Г. Иливицкий, Д. Тылевич, В. Лившиц и М. Меерсон.

В. Мельниковский

Перерыв на пользу

Чемпионат Рижского ГС ДСО «Даугава» завершился уверенной, хотя и на первый взгляд неожиданной победой студента IV курса ЛГУ Леонида Золотоноса. 2—3 года назад молодой кандидат в мастера числился среди подающих надежды, но учеба в университете отнимала у шахмат много времени, и с игрой в турнирах пришлось временно распрощаться.

Быть может, перерыв пошел на пользу — во всяком случае, играл Золотонос легко, энергично, превосходя соперников в теоретической подготовке и в искусстве позиционной игры, и, набрав 9 очков из 11, одержал заслуженную победу в турнире.

Что касается остальных участников, то они либо не выдержали предложенного лидером темпа, либо, рассматривая этот турнир лишь как отборочный к республиканскому первенству «Даугавы», отказались от борьбы за первое место, предпочтя более скромную цель — попадание в шестерку.

Очевидно, именно эти соображения помешали сильным кандидатам в мастера И. Саковичу и Э. Приедниеку дать бой лидеру в партиях последних туров, в которых оба они играли белыми, но довольствовались быстрыми ничьими.

На второе место вышел кандидат в мастера В. Савенков — 8 очков. Столько же очков, но при худшем коэффициенте у кандидата в мастера В. Ракитина, оставшегося на третьем месте. Э. Приедниек, И. Сакович и перворазрядник И. Абонинш набрали по 7,5 очка и, вместе с призерами турнира, получили право на участие в чемпионате ЦС ДСО «Даугава».

Сицилианская защита Калныньш — Золотонос

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3 Kbd7 9. Ce2 Ce7 10. Фd2 Фc7 11. 0—0—0 h6 12. Cf6 K:f6 13. g4 g5 14. f5. На 14. fg последовало бы 14. ... К:g4, но заслуживало внимания 14. h4. После хода в партии у черных нет трудностей. 14. ... Kd7 15. Kd4 Ke5 16. Лh1 Cd7 17. Лf2 0—0—0 18. Лdf1 Крb8 19. Kd1 Фb6 20. Ke3 Лc8 21. b3?.



21. ... d5! 22. ed Cc5 23. Лd1 Cb4 24. Kc6+ bc, и черные легко выиграли.

Испанская партия Бауманис — Ондруп

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 ed 7. K:d4 Cd6 8. Ce3 Ke7 9. Kd2 Kg6 10. f4 0—0 11. c3 c5 12. Ke2 b5 13. Kg3 Ле8 14. Фh5 Cb7 15. Лad1 c4 16. Kf5 Крh8 17. Лf3 Kf8.



18. K:g7! Кр:g7 19. Лg3+ Крh8. На 19. ... Kg6 последовало бы 20. e5 fe 21. f5 с решающей атакой. 20. Фf7 Kg6 21. Лh3 Kf8 22. Cd4 Ле6. После 22. ... Ce7 23. Kf3 от угроз 24. Kg5 и 24. C:f6+ не видно защиты. 23. f5 Ce5. Не спасало и относительно лучшее 23. ... Ле5, после чего белые переходили в выигрышное окончание путем 24. Лg3 Ке6 25. fe Фf8 26. Ф:f8+ Л:f8 27. Ce5 Ce5 28. Лg4.

24. Ce5? Простое 24. fe не оставляло черным никаких надежд. 24. ... Л:e5 25. Лg3 Ке6 26. fe Фf8 27. Ф:c7 Cc8? Последний шанс черных заключался в переходе в худший эндшпиль после 24. ... Фc5+. 28. Kf3 Л:e6 29. Лd8 Ле8 30. Фg7+. Черные сдались.

Кандидат в мастера С. Гайдаров



ПОПЫТКА ДЛИНОЙ В 3 ГОДА

Г. Приедитис (Смилтене) — единственный из латвийских шахматистов, дважды выступивший в полуфиналах первенства мира по переписке.

Он рассказывает: «Участвовал в полуфинале VI первенства мира (1965—1967 гг.). Результат оказался неплохим: +4, —0, =9, III место. На следующий раз ряд партий для меня сложился неблагоприятно. Скалалась большая загруженность по работе, да и состав в группе был более представительным. В итоге — пятидесятипроцентный результат, в то время как участие в полуфинале следующего первенства мира без отбора обеспечивали 60% очков. Придется в турнирах ближайших трех лет попытаться отвоевать это право».

Два примера из полуфинала. Комментирует Г. Приедитис.

Приедитис (Латвийская ССР) —
Прокок (ГДР)



29. Фh4 Фd5. Заслуживало внимания 29. ... Ce4! 30. e4 Cd8 31. Фh6 Фd7 32. ef gf 33. h3 Ce4 34. Ce4 fe 35. Фi4 Ce7 36. Ф:e4 Фd1+ 37. Фe1 Фd7 38. g3 Kp17 39. Фe4 Ф:h3 40. Фb7. Черные сдались.



Ферзевый гамбит

Приедитис (Латвийская ССР) —
Энроте (Бельгия)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 7. Ch4 b6 8. Фc2 c5 9. dc bc 10. Jld1 Фа5 11. C:f6. Рискованное приобретение пешки, поскольку развитие королевского фланга не завершено.

11. ... C:f6 12. cd ed 13. J:l:d5 Kc6 14. Jld2 Jlb8 15. Kd5 C:b2 16. Ce4 Cg4 17. 0—0 C:f3 18. gf Ce5 19. Фd3! Jlb2. Не годится 19. ... C:h2+ ввиду варианта 20. Kp:h2 Ke5 21. Kf6+ gf 22. Фi5! 20. J:l:b2 C:b2 21. f4 Фd8 22. Jlb1 C:f6 23. Фi5 Ch4 24. Jlb7 Фа5!

Белые вынуждены отказаться от таких заманчивых продолжений:

1. 25. J:l:f7 J:l:f7! 26. Ke7+ Ke7 27. Ф:f7+ Kph8 28. Фe8+ Kph7 29. Cd3+ g6 30. Фi7+ Kph8 31. Фi8+ Kg8;

II. 25. Kc3 Ф:c3 26. J:l:f7 Фe1+ 27. Kpg2 Ф:f2+ 28. Kph3 Ф:e3+ 29. Kp:h4 Фi2+ 30. Kph5 Ф:h2+ 31. Kpg6 Фg3+ 32. Фg5 Ф:g5+! Конечно, нельзя 32. ... hg? 33. J:l:g7+ Kph8 34. Jlh7×. 33. fg Ke5+, и черные выигрывают.

25. Kf6+ C:f6 26. Cd3 Фe1+ 27. Kpg2 g6 28. Ф:f6 Фd1 29. h3! Kd8 30. Jld7 c4 31. Ф:g6+! fg 32. C:c4+ Kph8 33. J:l:d1. Черные сдались.

НАМЕРЕН ПОВТОРИТЬ УСПЕХ

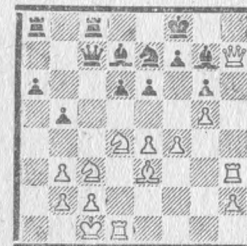
Главные претенденты на I место в VIII чемпионате Латвии — И. Будовскис (6,5 очка из 10), Я. Витомскис (6 из 6), К. Макня и А. Дукур (6 из 8).

Чемпион республики Я. Витомскис (Рига) намерен сохранить свой титул. Пока он борется очень успешно и уже одержал несколько впечатляющих побед.

Сицилианская защита
Витомскис — Витолиньш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Фе2 Фc7 10. 0—0 a6 11. Jlhg1 Kd7 12. g4 Kc5 13. g5. Аналогично с партией Фишер — Ларсен (межзональный турнир, Майорка, 1971 г.). Далее белые продолжают по рекомендациям комментаторов.

13. ... K:b3+ 14. ab Cd7 15. Фh5 Jlf8 16. Jlg3 g6 17. Фh6 Cf8 18. Фh4 b5. Как ты мне, так и я тебе! 19. Jlh3 Cg7 20. Ф:h7+ Kpf8 21. f4 Ke7.



22. e5 de 23. fe a5? Чересчур медленно, и главное — белых это совершенно не затрагивает. Лучшее 23. ... b4.

24. Jlf3 Kf5 25. K:f5 ef 26. Jlf2 C:e5 27. Ke4 Kpe7 28. Jlf2 Ce8 29. Cc5+. Черные сдались.

Х. Габран

IX ЧЕМПИОНАТ РУМЫНИИ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Георгеску	½	½	1	1	½	1	1	1	1	1	8
2. Вайсман	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	7,5
3. Менде	0	0	½	1	1	1	½	1	1	1	6
4. Бирзой	0	½	0	½	1	½	1	½	½	½	4,5
5. Ионеску	½	0	0	0	½	1	½	½	½	½	4
6. Немец	0	0	0	½	0	½	1	1	1	1	4
7. Попеску Т.	0	½	½	0	0	½	½	1	½	½	3,5
8. Попеску П.	0	0	0	½	½	0	½	½	½	1	3
9. Попп	0	0	½	½	½	0	0	½	½	½	2,5
10. Пранич	0	0	0	½	½	0	½	0	½	½	2

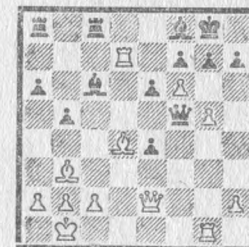
Сицилианская защита

Георгеску — Немец

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 0—0 9. 0—0 Фc7 10. Cb3 a6 11. g4. Сильнейшим считается 11. Jlhg1. 11. ... K:d4 12. J:l:d4 b5 13. g5 Kd7 14. f4. Более опасную атаку белые получали после 14. Jlg1 или 14. h4.

14. ... Kc5 15. Jlg1 Cb7 16. f5 Jlf8 17. f6 Cf8 18. e5 d5 19. Cf2 Ke4 20. K:e4 de 21. Kpb1 Ф:e5!?. Надежнее

21. ... g6. 22. Jld7 Cc6? Следовало играть 22. ... Cd5. 23. Cd4 Фi5.



24. J:l:f7! Kp:f7 25. Jlf1 Фg6 26. fg+ Kpe7 27. Cc5+ Kpd7 28. gf Ф. Черные сдались.

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Призраки на шахматной доске

В № 19 «Шахмат» за 1971 год я уже писал о некоторых нарушениях в тематике задач. В настоящей заметке хочу указать на другой вид нарушений чистоты идей, перекочевавший в современную двухходовку из времен стратегической школы.

Спор о так называемых «лишних» фигурах в задачах, содержание которых выходит за рамки решения, стал уже классическим. Упрекая современную двухходовку в нарушении экономичности, сторонники «добрых старых стилей» буквально закрывают глаза на подобные нарушения в ортодоксальных задачах, утверждая, что в них они «лишние» фигуры якобы раньше... не видели. Прозрение все еще не наступило.

Ряд задач ортодоксальных направлений, в которых отдельные фигуры поставлены авторами только для создания мнимой тематичности, был приведен в статье А. Домбровского «Что это — лишние фигуры?» («Шахматы» № 9, 1970 г.). Посмотрим еще двухходовку № 1 П. тен Кате и М. Нимейера, кстати, включенную в ретроспективный альбом ФИДЕ. Чтобы в решении 1. с4 (угр. 2. с5×), 1. ... dс Kd4×, 1. ... d3 2. Kс5× создать иллюзию темы Гутгарта (развязывание перекрытой черной фигуры), на доску поставлен со-

вершенно ненужный белый слон f2. Нарушена не только экономичность задачи в ее классической трактовке, но и тематичность произведения, чистота идеи. В отличие от современных задач, здесь «лишняя фигура» наряду с формой губит главную основу шахматной композиции — содержание.

Теперь рассмотрим двухходовку № 2 Д. Банного, где такое типичное для ортодоксальных задач нарушение представлено в современном стиле. Идея задачи — перемена матов на ходы черного короля с перекрытием своих фигур — здесь чисто призрачное явление. Действительно, если в начальном положении снять «прострел» Ca2 и Lf1 на поля e6 и f6, матов все равно не было бы (Фе6+ Kрf4! и Ф:f6 Kр:f6! или Kрd5!), поэтому перекрытие этих фигур в иллюзорной игре 1. ... Kрd5 (Kрf4) 2. Фе6 (Ф:f6)× является фикцией. То же самое в одном варианте решения 1. K:b7 (угр. 2. Лс5×), когда мат 2. Ф:e3× возможен не только и даже не столько из-за перекрытия Ch6, но и по другим причинам (Ф:e3 Kрd5! или Ke4!). Во втором варианте — 1. ... Kрd5 2. Фd6× — перекрытие чистое. Следовательно, в иллюзорной игре и в одном тематическом варианте решения перекрытие королем своих фигур не играет ни-

какой роли, это «оптический обман», для которого на доску поставлены совершенно ненужные фигуры-призраки Lf1 и Ch6. Тем не менее руководство VIII командного соревнования композиторов предложило эту двухходовку в качестве примера участникам!

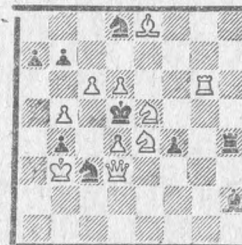
Интересно сравнить это неудачное

произведение с двухходовкой № 3, в которой перекрытие черным королем своих фигур разработано чисто, но, правда, проходит оно только в решении: 1. Фс7 Kрd4 (Кре6) 2. Фе5 (Ф:d7)×; ложные следы 1. Kd1? Kf5!, 1. Cс5? Фе6! и 1. Лс6? Cd4!. Великолепная двухходовка!

Мастер В. Мельниченко

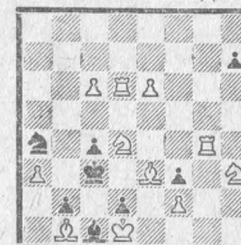
Задачи годового конкурса

№ 606
Р. ТЕЛЕГИН
Краснодар



Мат в 2 хода

№ 607 В. ЛУКЬЯНОВ
и Н. НАГНИБИДА



Мат в 3 хода

№ 608
С. СИНАКЕВИЧ
Ленинград



Кооп. мат в 2 хода
близнец: Лh6 на a6

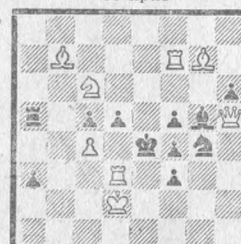
Конкурс журнала «Италия шахистика» 1970 года

№ 609 П. ПЕТКОВ
I приз



Мат в 2 хода

№ 610 Э. ВИРТАНЕН
II приз



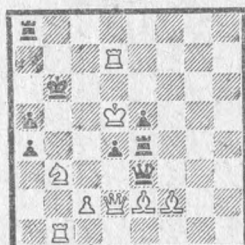
Мат в 2 хода

№ 611 А. ПИАТЕЗИ
I приз



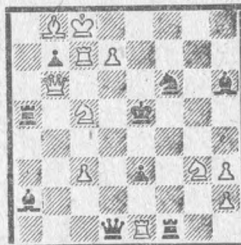
Мат в 3 хода

№ 1 П. тен КАТЕ
и М. НИМЕЙЕР
«Тейдшифт ВДНС»
1924 г.



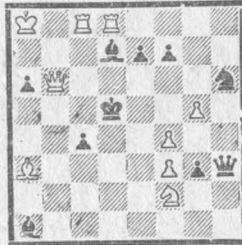
Мат в 2 хода

№ 2 Д. БАННЫЙ
II приз
«Шахи»
1971 г.



Мат в 2 хода

№ 3 Л. ЛОШИНСКИЙ
и Е. РУХЛИС
I приз
«Шах»
1957 г.



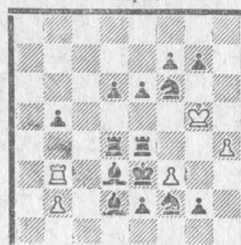
Мат в 2 хода

№ 612 П. ПЕТКОВ
II приз



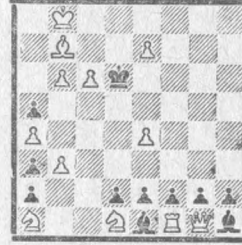
Мат в 3 хода

№ 613 О. БОНИВЕНТО
I приз



Кооп. мат в 4 хода

№ 614 Г. ЛАТЦЕЛЬ
I приз
«Швальбе»
114-й тем. конк. 1970 г.



Мат в 4 хода

ЭТЮДЫ

Отдел ведет мастер Ф. БОНДАРЕНКО

№ 72. А. САРЫЧЕВ
Баку

Публикуется впервые



Ничья

№ 73. В. ИСРАЭЛОВ
Баку

Публикуется впервые



Ничья

№ 74. В. НЕЙШТАДТ
Барнаул

Публикуется впервые



Ничья

БАКУ — родина ряда известных этюдистов: А. С. Гурвича, братьев А. и К. Сарычевых, Б. В. Бадая.

Республиканская печать в Азербайджане всегда уделяла серьезное внимание пропаганде шахматного искусства. Шахматный отдел газеты «Баку», например, провел ряд конкурсов решений задач и этюдов и составления задач-миниатюр. По инициативе этой газеты осуществлена оригинальная форма соревнований — «обменный конкурс» решения задач и этюдов с газетой «Вечерний Ташкент». Газеты обменивались задачами и этюдами, созданными композиторами Азербайджана и Узбекистана.

Автор миниатюры № 72 — АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ САРЫЧЕВ (1909 г. рожд.), преподаватель технического училища, живет в Баку. Мастер по композиции. Составлением этюдов занимается с 1927 года. Первое время работал коллективно с братом Кириллом Васильевичем (1909—1950), затем последовал длительный перерыв, а с 1960 года А. Сарычев вновь интенсивно занялся созданием этюдов. Опубликовано более 50 его этюдов, большинство получили высокие отличия, в том числе — 5 первых призов и серебряную олимпийскую медаль.

Его ученики успешно выступают на республиканских конкурсах. Этюд № 73 — новое произведение В. Исраэлова, одного из воспитанников А. Сарычева.

ВИТАЛИЙ ДАНИЛОВИЧ ИСРАЭЛОВ (1929 г. рожд.), полиграфист, живет в Баку. Этюдами увлекся недавно. Основное содержание его произведений — легкофигурная игра с эффектными финалами.

В республиканской печати появляются этюды пенсионера Г. Шахтатинского, рентгенолога Г. Бухбиндера, студента Г. Гельмана, преподавателя истории С. Джавададзе, инженера Г. Арустимова, работника горторга А. Гуламова.

△ △ △

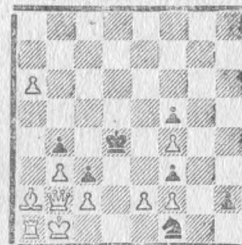
В АЛТАЙСКОМ КРАЕ этюдная композиция развивается неравномерно. В конце 60-х годов в краевой газете «Алтайская правда» появился шахматный отдел под редакцией Д. Годеса, преподавателя Алтайского политехнического института. Д. Годес был победителем первых конкурсов для начинающих этюдистов, проводимых журналом «Шахматы в СССР» в середине 50-х годов, а позже завоевал ряд призов. Отделом проводились конкурсы решений задач и этюдов.

Из «старых» алтайских этюдистов известен В. Яхонтов (Барнаул). К сожалению, в последние годы Яхонтов от этюдного творчества отошел.

Сейчас самым «продуктивным» этюдистом Алтайского края является Владимир Ильич Нейштадт (1951 г. рожд.), житель Барнаула. В настоящее время находится в рядах Советской Армии. Первый свой этюд он опубликовал в 1964 году в «Пионерской правде», а всего в его «послужном списке» их более 20. Владимир — представитель этюдной династии Нейштадтов. Стиль Нейштадта отличается романтизмом, тяготением к необычному и парадоксальному.

Срок высылки решений — 25 июля 1972 г.

№ 75. В. НЕЙШТАДТ
Барнаул
Публикуется впервые



Выигрыш

Решение этюдов № 19 — 1971

№ 19. Э. Погосяни. (Kpd6, Lb5, Ka4, Ke2; Kpa1, Cd3, Ka3, п. d2. Ничья). 1. Lb2!! Трудный, красивый ход, по-прежнему жертвующий ладью. Не уравнивает игру 1. Lb1+? Kp:b1 2. Kc3+ Kpc2 3. Kpd5 Kb5! 1. Lb3? Kc4+ 2. Kpc5 d1f, 1. Kc3? K:b5+ 2. Kpc5 K:c3 3. K:c3 Ce2! 4. Kpb4 (4. Kpd4 Kpb2 5. Ka4+ Kpc1 6. Ke3 Kpc2 7. Kd5 d1f+) 4. ... Kpb2 5. Ka4+ Kpc2 6. Kc3 Cf3! (6. ... Cf1? 7. Kd5) 7. Kpc4 Cb5 8. Kpd4 Cf7 с выигрышем у черных. 1. ... Kc4+. Если 1. ... d1f, то 2. La2+!.. 2. Kpc7!! K:b2 3. Kd4! d1f. Если 3. ... K:a4, то 4. Kb3+ Kpb2 5. K:d2 с ничьей. 4. Kc3! с ничьей. Очень тонкий второй ход белого короля. На 2. Kpb6? или 2. Kpd6? следовал бы, например, шах черным на e4 со спасением ферзя.

№ 20. Ж. Манжини. (Kpe1, Ce5, Ka5, Kd7 п. b2, h6; Kpe4 Фd8, Cf6, g8, Ka2. Ничья). 1. Kb7! Fe7. Единственное поле для отступления: 1. ... Ф:d7 2. Kc5+ 2. h7 C:h7 3. C:f6! Пример «вечной» доминанции. Черный ферзь не имеет хороших ходов. 3. ... Фb4+ 4. Cc3 Fe7 5. Cf6 — ничья.

№ 21. Г. Каспарян. (Kpb3, Cb6; Kpc1, Kf8, Kh8, п. e4. Ничья). 1. Krc4!, Но не 1. Krc3 Ke6 2. Krc4 Kpc2 3. Kpd5 Kg5 4. Cd8 Kh7 5. Kpd4 Kpd2 с выигрышем. 1. ... Kpd2 2. Kpd4 e3 3. Ca5+ Krc2 4. Krc4 Kd7 5. Cd8! Kf7 6. Ce7! Кони скованы. Создана «вечная» ничейная позиция. В ... Kpd2 7. Cb4+ Krc2 8. Ce7 Krf2 9. Ch4+ Krc2 10. Ce7 — ничья. Картинный финал в виде качающегося маятника.

Шахматная
Школа
▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲

Итоги по № 2 — 1972

Лучших результатов в решении заданий №№ 1—6 добились следующие участники конкурса: 1. А. Башуров (Красноярск) — 24 очка; 2—6. В. Байбара (Тамбовская обл.), В. Бондаренко (Харьков), М. Котов (Сухуми), А. Лобанов (Ставрополь) и В. Наполов (Владивосток) — по 22; 7. С. Кузнецов (Москва) — 21; 8—13. Н. Болохонов (Ижевск), В. Двизин (Нов. Каховка), В. Коннов (Горьковская обл.), В. Кулик (Моск. обл.), Д. Махлин (Ленинград) и И. Суятинов (Ровно) — по 20; 14—24. А. Алешенко (Кемеровская обл.), В. Анискин (Кострома), В. Васильев (Свердловск), О. Геймур (Омск), Иванов (Ташкент), С. Иванов (Красноярск), А. Колесов (Свердловск), Л. Мартынов (Москва), А. Маслов (Томск), Н. Печерсков (Рязань), Б. Фалеев (Донецк) — по 19.

Участники конкурса, указавшие побочное решение в задаче № 6. получили лобовочно по 2 очка.

Всего в решении заданий №№ 1—6 приняли участие 313 читателей.

СОДЕРЖАНИЕ

Спортивные достижения Н. Гаприндашвили и А. Кушнир	1
I ВСЕСОЮЗНАЯ ОЛИМПИАДА	
В. Кириллов. Один только матч	3
Г. Гулбис. Заметки представителя	6
Г. Гольдберг. Первенство СССР среди молодых мастеров	8
Интервью	9
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Купрейчик — Гипслис.	
Примечания гроссмейстера А. Гипслиса	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Вариант Нимцовича в новоиндийской защите	17
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Л. Шамкович. Творческие проблемы жертвы	20
Ответы на задания	22
Домашнее задание	23
Итоги по № 2 — 1972	31
Б. Ничиперович. Без пристанища	22
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Чемпионат Свердловской области	24
Чемпионат Рижского ГС ДСО «Даугава»	25
Полуфинал чемпионата Латвии среди женщин и др.	III
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Попытка длиною в три года	26
VIII чемпионат Латвии	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	28
Этюды	30
Шахматные вести	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная
коллегия

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка художника
Гунара Клявы

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Сдано в набор 24 IV 1972 г.
Подп. к печ. 25 V 1972 г.
ЯТ 12268

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 26400 экз.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
Клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати
Латвийской ССР
Совета Министров
Рига, ул. Блаумана, 38/40
Заказ 50-п



Шахматные Вести



ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИИ СРЕДИ ЖЕНЩИН

Приятно отметить

успех молодой перворазрядницы Валды Калныни (тренер З. Солманис), которая в конкуренции с 16 участницами провела турнир без поражений и уверенно заняла I место, набрав 8,5 очка из 10.

Победительница активно стремится к захвату инициативы уже в дебюте, очень цепка в защите трудных позиций, и уже сейчас чувствуется ее уверенная игра в эндшпиле.

Сицилианская защита КАЛНЫНЯ — БРИНЬКЕ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. K:c6 bc 6. Kc3 e6 7. e5 Kd5 8. Ke4
Ce7 9. c4 Kb4 10. a3 Ka6 11. b4 0—0 12.

Cd3 Фc7 13. Cb2 Jd8 14. c5 Фb8 15. Kf6+
C:f6 16. ef Фf4 17. fg Фg5 18. h4 Ф:g2
19. C:h7+. Черные сдались.

Борьба на финише была очень упорной, лишь В. Калныня и занявшая II место А. Плясова (Даугавпилс) досрочно обеспечили себе выход в финал. А. Бриньке и М. Малаховская разделили 3—4 места (по 6 очков). И. Якович, А. Аболиня, А. Анена, Е. Стракше и И. Милейка набрали по 5,5 очка.

Кандидат в мастера Г. Кузьмичев



Пять команд боролись за переходящий кубок Латвийского республиканского комитета профсоюза работников электростанций и электротехнических предприятий. Победила команда Восточной энергосети (Э. Домулис, Л. Гандлер, Г. Раубишко и А. Ткаченко) — 15,5 из 23.

Э. Залцманис



ВОЛГОГРАД. Чемпионский титул достался преподавательнице ВИНГХ Ольге СИДЯКИНОЙ, второй шахматисткой города стала врач Илиада КОНСТАНТИНОВА, третьей — студентка Елена МАГИД.

На проходившем здесь первенстве Российского Совета ДСО «Спартак» I место среди девушек заняла Татьяна ДУДКИНА (Пенза), II — Наталья КИРИЛЛОВА (Калининград), III — Наталья ТРИФОНОВА (Якутск). Все три девушки — студентки.

(А. Хахалев)



АЛМА-АТА. В чемпионате РС «Динамо» I место с 6,5 очками из 9 занял к/м А. Иванов. На II месте к/м М. Слепокуров, на III — к/м Ю. Парахин.

(М. Аубакиров)



В МИРНОМ (Якутская АССР) проходило II командное первенство алмазодобытчиков и строителей приполярного края.

Чемпионами второй раз стала команда поселка Айхал — 16,5 очка из 18. На II месте — объединение «Якуталмаз» — 14,5, на III — команда полярного поселка Надежный — 14.

Лучшие результаты показали Анатолий Беломестный — 5 из 6 и ученица 10-го класса Людмила Кузнецова — 6.

(В. Заикин)

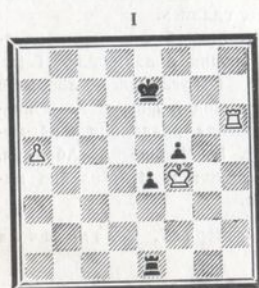


ЛЕНИНАБАД. Закончилось первенство городского совета ДСО «Спартак». I место завоевал шахматист из общества слепых Н. Карташев (10 из 10). На II месте — к/м Б. Адаев — 9. На III — Л. Щеголев — 8 очков.

(И. Иванов)

ПРОВЕРЬТЕ

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Мат в 2 хода



Мат в 6 ходов

Ответы будут опубликованы в № 11.

Решение позиций № 9 — 1972

I. Э. Ириарте, этюд, 1957 г. 1. d6 Kpb6 2. Kpc4! c5 (2. ... Kpb7 3. Kpc5 Kpb8 4. Kpb6) 3. Kpd5 c4 4. Kpe6 c3 5. d7, и белые выигрывают.

II. Стейниц — Цукерторт, матч, 1886 г. 1. Л:c5! Л:e1+ 2. С:e1 bc 3. С:c3 Kpg6 4. С:d4 cd 5. h4, и белые выиграли.

III. Сокольский — Котов, Москва. 1965 г. 1. К:h6! С:h6 2. Лh8+! Кр:h8 3. Ф:h6+ Лh7 4. Ф:f6+ Лg7 5. Лb7. Черные сдались.

IV. Гулько — Штейнберг, полуфинал 39-го чемпионата СССР, Новосибирск, 1971 г. На 1. Кf6+ последовало 1. ... Ф:f6! 2. Ф:f6 Ce7! 3. С:e5 С:f6 4. С:f6 С:c2, и черные выиграли.

V. Э. Хассберг, 1945 г. 1. Фc2! Л:g1 2. Фh7×; 1. ... Л:c2 2. Лh7×; 1. ... Л:g7 2. Ф:h2×.

VI. К. Фабель, 1936 г. 1. Фh5 (с угрозой 2. Фа5×) Сb3 2. Фf3 Ла7 3. Фf8× или 1. ... Сb1 2. Фh1 Ла7 3. Фh8×.

Внимание — корректура!

В журнале № 8 на диаграмме VI белый король должен стоять на поле f1 (см. IV стр. обл.).